



**WYDZIAŁ BIOLOGICZNO-CHEMICZNY
UNIWERSYTET W BIAŁYMSTOKU**

**SPRAWOZDANIE
Z DZIAŁALNOŚCI WYDZIAŁOWEGO SYSTEMU ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA
W ROKU AKADEMICKIM 2017/2018**

**Przygotowane pod kierunkiem
dr hab. Ewy Gorodkiewicz, prof. UwB jako Przewodniczącej WSZJK
oraz członków WSZJK:
dr hab. Barbara Starczewska, prof. UwB (ICh),
dr hab. Piotr Jadwiszczak, (IB),
dr Karol Wołosewicz (ICh),
dr Alina Stankiewicz (IB),
dr Anna Matwiejuk (IB),
dr Alicja Piotrowska-Niczyporuk (IB)
dr Aleksandra Staszak (IB)
mgr Ida Laskowska doktorantka (IB)
Łukasz Ołdak (student I rok II stopień Chemia)**

Białystok, listopad 2018

W roku sprawozdawczym Wydział Biologiczno-Chemiczny prowadził studia stacjonarne I, II i III stopnia na kierunku Biologia i Chemia, I i II stopnia na kierunku Ochrona Środowiska oraz I stopnia na kierunku Ekobiznes oraz studia podyplomowe z Chemii. Łączna liczba studentów studiujących na Wydziale na wszystkich kierunkach i stopniach wynosiła **643**.

| | |
|---|-----|
| Liczba studentów łącznie (<i>według stanu z listopada 2017r.</i>) | 643 |
| w tym: na studiach stacjonarnych | 631 |
| na studiach niestacjonarnych | 0 |
| w tym liczba uczestników studiów doktoranckich | 42 |
| Liczba słuchaczy studiów podyplomowych | 12 |

Tabela 1 przedstawia liczbę studentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego z uwzględnieniem aktualnej struktury organizacyjnej studiów.

Tabela 1. Liczba studentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego (według stanu z listopada 2017 r.)

| Forma kształcenia | Biologia | Chemia | Ochrona Środowiska | Ekobiznes |
|---|------------|--------|--------------------|-----------|
| studia I stopnia | 192 | 178 | 50 | 24 |
| studia II stopnia | 69 | 88 | - | - |
| studia III stopnia | 22 | 20 | - | - |
| Studia stacjonarne - razem na poszczególnych stopniach | 283 | 286 | 50 | 24 |
| Studia niestacjonarne | - | - | - | - |
| razem wszystkich studentów | 643 | | | |

W okresie sprawozdawczym Zespół podjął następujące działania, dotyczące oceny jakości kształcenia na Wydziale Biologiczno-Chemicznym:

- monitorowanie standardów akademickich;
- ocena procesu kształcenia;
- ocena jakości zajęć dydaktycznych (ankieta w załączniku);
- monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów;
- ocena mobilności studentów;
- uzyskanie opinii absolwentów Uczelni o przebiegu odbytych studiów (ankieta w załączeniu);
- uzyskanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego;
- monitorowanie procesu potwierdzania efektów uczenia się.

Zespół przeprowadził analizę programów kształcenia obowiązujących na prowadzonych przez Wydział kierunkach studiów pod kątem ich spójności z efektami kształcenia. Dokonana została również ocena dostępności informacji, dotyczących zawartości merytorycznej poszczególnych zajęć oraz informacji na temat wymagań egzaminacyjnych i zaliczeń. Obowiązujące plany studiów oraz sylabusy przedmiotowe są dostępne w systemie USOS.

Analiza ankiety ewaluacyjnej i absolwenta przeprowadzonej wśród studentów studiów I stopnia (III rok studiów Chemia, Biologia, II rok Ochrona Środowiska oraz I rok Ekobiznes) i II stopnia (II rok studiów kierunków Biologia i Chemia) w roku akademickim 2017/2018 wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunków potwierdza stosunkowo wysoką ocenę prowadzonych zajęć. Uzyskane wyniki prac Zespołu zostały omówione osobno w odniesieniu do każdego z prowadzonych przez Wydział kierunków studiów.

Zespół sam opracował ankietę oceny doktorantów i studiów podyplomowych. Wnioski z tych ankiet przedstawiono dla każdego z kierunków osobno.

Wydział Biologiczno-Chemiczny

Kierunek studiów:

BIOLOGIA**studia I i II stopnia**

W roku 2017/2018 w Instytucie Biologii były prowadzone Studia:

- Studia I stopnia:

na kierunku Biologia ze specjalnościami: Agrobiologia, Biologia eksperymentalna i molekularna, Biologia sądowa, Ekologia i zarządzanie środowiskiem przyrodniczym oraz Mikrobiologia z biotechnologią

- Studia II stopnia:

na kierunku Biologia ze specjalnościami: Biologia molekularna, Biologia środowiskowa, Biologia sądowa oraz Mikrobiologia z biotechnologią.

W roku akademickim (2017/2018) studia I i II stopnia na kierunku Biologia były prowadzone zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji (PRK). Łącznie na I stopniu studiowało 192 studentów, w tym 5 studentów z zagranicy. Natomiast na II stopniu studiowało 69 studentów biologii. Łącznie na I i II stopniu kierunku biologia studiowało 261 studentów. W roku akademickim 2017/2018 w ankiecie ewaluacyjnej, wzięło udział 57 z 69 studentów III roku studiów pierwszego stopnia. Zatem ankietowani stanowili 83% wszystkich studentów III roku biologii. Wśród ankietowanych 12% stanowili studenci, których średnia mieściła w zakresie 3,00-3,49; natomiast 61% stanowili studenci o średniej ocen 3,50-3,99; zaś 23% stanowili studenci o średniej ocen 4,00-4,49. Studenci o najwyższej średniej (4,50-5,00) stanowili tylko 2% ankietowanych. Również najmniejszą grupę ankietowanych 2% stanowili studenci o najniższej średniej poniżej 3,00. W porównaniu z badaniami w roku 2016/2017 wzrósł procent studentów (z 22% do 61%) o średniej ocen w przedziale 3,50-3,99. Ankietę absolwenta wypełniło 39 z 40 studentów II roku studiów II stopnia. Ankietowani stanowili 98% studentów II roku studiów drugiego stopnia. Absolwenci legitymujący się oceną bardzo dobrą na dyplomie stanowili 21%, dobrą 67%.

I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH**1) Analiza kadry naukowej**

Z analizy danych Wydziału Biologiczno-Chemicznego oraz działalności nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań wynika, iż kierunek Biologia posiada minimum kadrowe zgodne z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596). W roku akademickim 2017/2018 do minimum kadrowego wskazano 19 osób, wszystkie posiadają dorobek publikacyjny z zakresu kierunku studiów i wszystkie deklarują gotowość wejścia w skład minimum kadrowego dla studiów I i II stopnia. Wśród 19 osób, 6 to osoby ze stopniem naukowym doktora, 8 to osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, a 5 to osoby z tytułem profesora. Dorobek naukowy pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego jest w większości zgodny z prowadzonymi przedmiotami i obejmuje różnego typu prace: opracowania monograficzne, rozdziały w monografiach, publikacje wyróżnione w JCR oraz w innych czasopismach o zasięgu międzynarodowym i krajowym.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów spełnia wymagania rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596).

W obowiązującym na UwB formularzu „Karty osiągnięć” pracownicy wpisują odbyte staże naukowe, w tym zagraniczne podnoszące kwalifikacje. Brakuje natomiast w formularzu "Karty osiągnięć" miejsca na wpisanie odbytych kursów, warsztatów, szkoleń podnoszących kwalifikacje dydaktyczne pracowników.

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Biologiczno-Chemicznym prowadzono sześć przedmiotów z wykorzystaniem platformy do kształcenia na odległość (metodami zarówno 'e-learning' jak i 'blended learning'), w tym pięć przedmiotów prowadzono w Instytucie Biologii. Cztery pracownicy Wydziału zgłosili się na bezpłatne szkolenie z zakresu tworzenia i prowadzenia zajęć w trybie e-learning.

2) Obsada zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami

Analiza publikacji kadry i rozkładu zajęć pozwala stwierdzić, że obsada zajęć dydaktycznych jest poprawna i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Analiza anonimowych ankiet ewaluacyjnych przeprowadzona w roku akademickim 2017/2018 wśród studentów III roku studiów I stopnia wskazuje, że zadowolonych ze sposobu prowadzenia zajęć i metod kształcenia jest 78% ankietowanych (wzrost zadowolonych o 34% w porównaniu z rokiem 2016-2017).

Wnioski (rekomenacje WZJK): Działalność naukowa i dydaktyczna nauczycieli akademickich jest dobrze oceniana przez Wydziałową Komisję Oceniającą oraz studentów biologii. Wydział, aby prowadzić kierunek studiów Biologia na Wydziale Biologiczno-Chemicznym Uniwersytetu w Białymstoku, zapewnia minimum kadrowe powyżej

wymogów ministerialnych. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Programy studiów na kierunku Biologia są zgodne z zasadami PRK. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca jednostkom organizacyjnym Wydziału zachęcenie pracowników samodzielnych do większej aktywności hospitacyjnej oraz zaleca zmodyfikować sposób prowadzenia zajęć i stosować różnorodne metody kształcenia. Zaleca się również dodanie do obowiązującej karty osiągnięć punktu dotyczącego uczestnictwa pracowników wydziału w specjalistycznych kursach szkoleniowych zarówno o charakterze naukowym jak i dydaktycznym, co pozwoli na monitorowanie rozwoju zainteresowań i umiejętności pracowników.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pracownicy Instytutu Biologii obecnie realizują 8 grantów badawczych (Opus, Sonata , Preludium) oraz 11 pojedynczych projektów badawczych w ramach konkursu Miniatura 1. Wszystkie wymienione granty są finansowane przez Narodowe Centrum Nauki. Doktoranci realizują 4 projekty BMN a młodzi naukowcy (4 osoby) realizują projekty podoktorskie BMN. Tematyka tych projektów obejmuje szeroką problematykę biologiczną z zakresu ekologii i ewolucji, genetyki, biochemii, mikrobiologii. W realizacji badań wykorzystywane są nowoczesne metody analityczne, molekularne, biochemiczne. Pracownicy w trakcie realizacji zadań badawczych wykorzystują najnowszą aparaturę naukowo-badawczą zakupioną na potrzeby Kampusu oraz Centrum Syntezy i Analizy BioNanoTechno Uniwersytetu w Białymstoku. Wyniki badań z grantów są publikowane w renomowanych czasopismach naukowych głównie z listy A MNiSW.

II. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1) Spójność koncepcji kształcenia

Wydziałowy Zespół do Spraw Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją studiów kierunku Biologia w roku akademickim 2017/2018 pod kątem spójności kształcenia z charakterystyką kierunku studiów. Stwierdzono, że wszystkie elementy procesu kształcenia są spójne.

2) Zgodność zakładanych efektów kształcenia z PRK

Analiza programów kształcenia dla studiów I i II stopnia, wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodne z rozporządzeniem MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596) i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) oraz charakterystyką drugiego stopnia określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, w tym wybrane efekty kształcenia właściwe dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów:

- 1) dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów pierwszego stopnia;
- 2) dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich

Wszelkie zmiany programowe są konsultowane w ramach Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, w której biorą też udział przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Każdą zmianę planu studiów Biologii zatwierdza Rada Naukowa Instytutu Biologii i Rada Wydziału Biologiczno-Chemicznego (w obu tych ciałach kolegialnych zasiadają przedstawiciele studentów). Od 2013 r. przy Wydziale Biologiczno - Chemicznym działa Rada Konsultacyjna złożona z przedstawicieli pracodawców, która opiniuje i doradza w sprawie programów studiów. Zmiany w planach studiów są ostatecznie zatwierdzane przez Senat Uniwersytetu w Białymstoku.

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono anonimową ankietę wśród 57 studentów III roku studiów I stopnia na kierunku Biologia, której celem było poznanie opinii studentów na temat kierunku studiów. Analiza wyników ankiet wskazuje, iż 82% ankietowanych jest zadowolona z odbywanych studiów (w 2017 r. 61%), niezadowolonych jest 6% (w ubiegłym roku 22%), zaś nie mających zdania 12%. Porównując otrzymane wyniki z poprzednimi badaniami (w roku akad. 2016/2017) można stwierdzić, iż wzrosła (o 20%) liczba ankietowanych zadowolonych ze studiów, przy jednoczesnym zmniejszeniu (o 16%) liczby studentów niezadowolonych z odbywanych studiów. Ponad 83% studentów uważa, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca, za niewystarczającą uważa 8% (spadek o 9% w porównaniu z rokiem ubiegłym). Ze sposobu prowadzenia zajęć i metod kształcenia zadowolonych jest 78% ankietowanych (wzrost o 34% w porównaniu z rokiem ubiegłym). 38% ankietowanych uważa, że oferta wyboru przedmiotów dodatkowych (fakultetów, wykładów monograficznych itp.) jest niewystarczająca (wzrost o 9%). Zadowolonych z ofert przedmiotów dodatkowych jest 42% (wzrost o 20% w porównaniu z rokiem ubiegłym). Zdecydowanie za zwiększeniem zajęć praktycznych opowiedziało się 31% ankietowanych (zmniejszenie o 36% w porównaniu do ubiegłego roku), a 2% ankietowanych było zdecydowanie przeciwnych zwiększaniu ilości zajęć praktycznych. Podobnie, jak w roku ubiegłym 11% studentów nie miało wyrobionej opinii nt. ilości zajęć praktycznych w toku odbytych studiów. Jedynie 20% studentów jest zdania, że nie należy zwiększać intensywności nauki, w

przeciwieństwie do 37% mających odmienne zdanie (5% wzrost w porównaniu z rokiem ubiegłym), natomiast 43% nie miało wyrobionego zdania w tej sprawie.

3) Zgodność programów studiów

Obowiązujące w roku akademickim 2017/2018 programy kształcenia i plany studiów kierunku Biologia są udostępnione na stronie internetowej Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Programy są zgodne z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Programy są dostosowane do specyfiki i formy kształcenia.

4) Prawidłowość stosowanego systemu ECTS

Analiza programów studiów wskazuje, że system ECTS jest prawidłowo przygotowywany i realizowany, zarówno w wymiarze rocznym, jak semestralnym na studiach I i II stopnia. Liczba punktów ECTS za poszczególne przedmioty jest przypisana logicznie, a punktacja ECTS dla wykładów i ćwiczeń w sylabusach do określonego przedmiotu wskazuje podział nakładu pracy studenta pomiędzy pracą samodzielną, a czasem przeznaczonym na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego.

5) Sylabusy

W roku 2017/2018 wszyscy koordynatorzy przedmiotów zostali zobowiązani do aktualizacji sylabusów i ich zamieszczenia w systemie USOS w terminach – do końca października 2017 r. dla semestru zimowego i do końca stycznia 2018 r. – dla semestru letniego. Sylabusy wykazują zgodność merytoryczną treści poszczególnych przedmiotów z zatwierdzonymi efektami kształcenia dla kierunku Biologia. Są przygotowane poprawnie, precyzyjnie oddając treść kształcenia.

6) Sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Zakres wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia jest adekwatny. Na Wydziale przyjęto jednolite zasady oceny studentów. Studenci mają dostęp do wyraźnie sprecyzowanych informacji na temat stosowanych zasad oceniania (np. na stronach internetowych Wydziału Biologiczno-Chemicznego i w sylabusach).

Wymagania egzaminacyjne nie budzą zastrzeżeń. Z przeprowadzonych rozmów z osobami prowadzącymi zajęcia wynika, iż informują oni studentów o wymaganiach przedmiotowych i formie egzaminu. Poza tym informacje o wymaganiach egzaminacyjnych i formie egzaminu zawarte są w sylabusach przedmiotowych w systemie USOS i na stronach internetowych Wydziału. Zaliczenia i egzaminy odbywają się głównie w formie prac pisemnych. Podstawą zaliczenia laboratoriów w większości przypadków jest pozytywne zaliczenie kolokwium, sprawozdań, projektów, a także czynny udział w zajęciach. W wielu przypadkach, wymagania do poszczególnych egzaminów i ich forma są eksponowane na tablicach ogłoszeń w Instytucie Biologii w pobliżu sal dydaktycznych, w których odbywają się zajęcia z danych przedmiotów. Analiza wykazała, że zakres wymagań i forma egzaminu są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia znajdującymi się w sylabusach.

7) Proces dyplomowania

Forma i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego są zgodne z programem studiów oraz Regulaminem Studiów Uniwersytetu w Białymstoku. Uzyskanie dyplomu przez studentów studiów pierwszego stopnia na kierunku Biologia przebiega zgodnie z Regulaminem Studiów UwB z dnia 29.04.2015 r. i Uchwałą Rady Wydziału Biologiczno-Chemicznego z dnia 16 marca 2017 roku (Uchwała nr 26/2017) w sprawie przygotowania pracy dyplomowej oraz zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia prowadzonych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym Uniwersytetu w Białymstoku.

Prace dyplomowe (licencjackie) są realizowane na I stopniu a prace dyplomowe (magisterskie) są realizowane na II stopniu studiów kierunku Biologia. Informacje o wymaganiach stawianych pracom dyplomowym są umieszczane na stronie internetowej Wydziału i są zgodne z Regulaminem Studiów Uniwersytetu w Białymstoku. Poziom prac magisterskich jest bardzo dobry pod względem merytorycznym. Wyniki wielu prac magisterskich są publikowane w różnych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym. Od roku akademickiego 2013/2014 r. prace dyplomowe na kierunku Biologia są archiwizowane w elektronicznym systemie APD, natomiast od roku akad. 2015/16 są weryfikowane przez Otwarty System Antyplagiatowy (OSA).

8) Programy i realizacja praktyk studenckich

Praktyka zawodowa stanowi nieodłączną część programu studiów zawodowych i jest bardzo ważnym ogniwem w procesie kształcenia studentów I stopnia Biologii. Praktyka zawodowa podlega obowiązkowemu zaliczeniu na równi z innymi zajęciami objętymi planem studiów. Studenci odbywają praktykę zawodową w czasie wakacji, po czwartym semestrze studiów. Praktyka trwa 15 dni roboczych (3 tygodnie). W celu standaryzacji prowadzonych na Wydziale praktyk zawodowych zatwierdzono w dniu 16.03.2017 r. Regulamin Praktyk Zawodowych, zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk. Poza tym **krótkie informacje nt. organizacji studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym umieszczone są na stronie internetowej Wydziału.**

W roku akademickim 2017/2018 praktyki zawodowe odbyło 65 studentów I stopnia Biologii. Realizując praktyki zawodowe Instytut Biologii współpracował z 33 zakładami pracy, wśród których można wyróżnić: instytucje ochrony roślin, ochrony środowiska, zakłady opieki zdrowotnej, laboratoria diagnostyczne (medyczne i weterynaryjne), przedsiębiorstwa komunalne (przedsiębiorstwa wodociągów i kanalizacji), zakłady przetwórstwa spożywczego (spółdzielnie mleczarskie, kampania piwowarska, zakłady mięsne), stacje sanitarno-epidemiologiczne, uczelnie wyższe. W Instytucie Biologii odbyło praktykę 3 studentów (w Zakładzie Hydrobiologii – 2 osoby, w Zakładzie Biochemii Roślin i Toksykologii – 1 osoba). W Uniwersyteckim Centrum Przyrodniczym im. Prof. A. Myrchy (2 osoby). Ocena studentów biologii przez pracodawców była na ogół pozytywna. Pracodawcy zwracali uwagę na: bardzo dobre przygotowanie merytoryczne studentów oraz duże zaangażowanie studentów umożliwiające im prawidłowe wykonywanie zadań, obowiązkowość, zdyscyplinowanie, zainteresowanie i zaangażowanie, rzetelność oraz sumienność studentów w trakcie praktyk, punktualność, samodzielność w rozwiązywaniu drobnych problemów, umiejętność pracy w zespole i komunikatywność, efektywne gospodarowanie czasem pracy, terminowość wykonywania prac. Krytyczne uwagi dotyczyły głównie: nie w pełni zadowalających umiejętności praktycznych studentów, ograniczonej umiejętności posługiwania się i korzystania przez studentów z nowoczesnego sprzętu laboratoryjnego, zbyt małej znajomości zagadnień związanych z pracą w systemie jakości w laboratoriach. Najczęściej powtarzającym się zaleceniem ze strony opiekunów praktyk było zwiększenie ilości zajęć praktycznych przez Uczelnię oraz położenie nacisku na samodzielne wykonywanie przez studentów oznaczeń na sprzęcie laboratoryjnym.

Wnioski (rekomendacje WZJK): Zdaniem zespołu, w ostatnim dwóch latach znacząco poprawiło się zaplecze aparaturowe Instytutu Biologii. Dostępność sprzętu specjalistycznego dla studentów uległa znacznej poprawie. Jednak liczba stanowisk laboratoryjnych w Instytucie Biologii do samodzielnej pracy studentów jest mniejsza niż liczba studentów w grupach laboratoryjnych, co wiąże się z ograniczeniem samodzielności studentów w pracy z aparaturą i sprzętem badawczym.

System ECTS został zastosowany prawidłowo w wymiarze rocznym (180 pkt. I stopień, 120 pkt. II stopień) i semestralnym (30 pkt./semestr) na studiach I i II stopnia. Liczba punktów ECTS za poszczególne przedmioty jest przypisana logicznie, a punktacja ECTS dla wykładów i ćwiczeń w sylabusach z danego przedmiotu podkreśla różnicę związaną z nakładem pracy studenta oraz ilością czasu przeznaczanego na zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim.

Zamieszczone w systemie USOS sylabusy są dostępne i zgodne z programem studiów oraz zakładanymi efektami kształcenia.

Zasady uzyskiwania dyplomu ukończenia studiów są sformułowane prawidłowo. Informacja na ten temat jest dostępna na stronach internetowych Wydziału i Instytutu Biologii.

Sposób realizacji praktyk nie budzi zastrzeżeń. System kontroli praktyk jest prawidłowy. Baza aparaturowa w Instytucie Biologii znacznie się powiększyła i unowocześniła, co powinno spowodować poprawę w kontakcie studentów z nowoczesnymi metodami i sprzętem laboratoryjnym.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W roku akademickim 2017/2018 studenci studiów I stopnia studiują na nowej specjalności na kierunku Biologia (Mikrobiologia z biotechnologią). Usprawniono również sposób wyboru specjalności oraz przedmiotów fakultatywnych przez studentów.

III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zajęcia dydaktyczne dla studentów Biologii prowadzone są w formie: wykładów z wykorzystaniem technik audiowizualnych i multimedialnych, ćwiczeń i laboratoriów z wykorzystaniem specjalistycznej aparatury pomiarowej i urządzeń badawczych, seminariów -z przygotowanymi przez studentów prezentacjami w programie Power Point, zajęć dyskusyjnych w postaci konwersatoriów, jak również zajęć w terenie.

Co roku przeprowadzane są hospitacje prowadzonych zajęć na kierunku Biologia. Wyniki hospitacji przedstawiane są Dziekanowi Wydziału. W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono na studiach pierwszego i drugiego stopnia Biologii, 10 hospitacji zajęć (8 laboratoriów, 1 konwersatorium i 1 wykład) prowadzonych przez pracowników Instytutu Biologii UwB. Analiza protokołów hospitacji wskazała, że zajęcia zostały wysoko ocenione, w niektórych przypadkach wręcz perfekcyjnie oraz podkreślono, iż zajęcia spełniają standardy w zakresie metod, form i środków dydaktycznych obowiązujących na kierunku Biologia.

Zalecenia pohospitacyjne dotyczyły wskazań by w większym stopniu na zajęciach aktywizować studentów podczas zajęć oraz motywować ich do samodzielnego studiowania i wykonywania doświadczeń, zachęcać studentów do czynnego udziału w dyskusji podczas zajęć, przypomnienia przez prowadzących celów zajęć. Ponadto przygotowanie nauczycieli do prowadzenia zajęć dydaktycznych oceniane jest przez Wydziałową Komisję Oceniającą.

Na podstawie wyników ankiet wypełnionych przez studentów Uniwersytetu w Białymstoku poprzez system USOS w roku akademickim 2017/2018 można stwierdzić, że studenci dobrze oceniają kadrę dydaktyczną wydziału Biologiczno-Chemicznego. Średnia z ocen, jakie uzyskali

pracownicy dydaktyczni na naszym wydziale wynosi 4,39 (w skali 5 stopniowej, gdzie 1 to najniższa ocena, a 5 najwyższa). Tegoroczna ocena jest nieco niższa od oceny jaką otrzymali pracownicy w poprzednim roku (4,51). **Wart podkreślenia jest fakt, że pracownicy Wydziału Biologiczno-Chemicznego, w każdej kategorii, zostali ocenieni lepiej niż pracownicy innych jednostek.** Na uwagę zasługuje również fakt, że we wszystkich ocenianych kategoriach średnia ocen jest powyżej 4,0. Najwyżej ocenione zostały „Wymagania w stosunku do studenta” (ocena wynosi 4,55) oraz „Organizacja zajęć (punktualność, konsekwencja w realizacji zajęć)” (ocena wynosi 4,51). Podobnie jak w poprzednich ankietach, tak i w obecnej najniżej została oceniona „Umiejętność zainteresowania przedmiotem” (ocena wynosi 4,20).

Obok ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS w roku akademickim 2017/2018 ocena jakości zajęć dydaktycznych przez studentów kierunku Biologia odbywała się również na podstawie ankiet ewaluacyjnych (na grupie 57 studentów III roku studiów I stopnia kierunku Biologia) oraz bezpośrednio od studentów podczas konsultacji, seminariów magisterskich, innych zajęć dydaktycznych, spotkań z członkami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.

Studenci bardzo dobrze i dobrze (70%) oceniają prowadzone wykłady obowiązkowe (w ubiegłym roku 44%), ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe 81% ocen bardzo dobrych i dobrych (w 2017 r.-56%), seminaria i proseminaria 60% (w ubiegłym roku 50%), przedmioty fakultatywne 49% (w 2017 roku 28%), lektoraty 69% (w ubiegłym roku 56%), praktyki i zajęcia poza uczelnią 67% (w ubiegłym roku 28%). Ankietowani bardzo dobrze i dobrze ocenili warsztaty i laboratoria 91% (w ubiegłym roku 67%), a 32% (w ubiegłym roku 38%) bardzo dobrze i dobrze oceniło sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania i opracowania. Indywidualne konsultacje pozytywnie oceniło 65%, nie miało zdania w tej sprawie 30% ankietowanych a 5 % negatywnie. Podsumowując oceny wystawione przez ankietowanych za zajęcia w roku akademickim 2017/2018 są znaczenie wyższe w porównaniu do ocen z ubiegłego roku.

W celu poprawy ogólnej jakości kształcenia studenci III roku proponują:

- poprawić podejście niektórych prowadzących do studentów
- zwiększyć liczbę indywidualnych zadań w laboratoriach
- zwiększyć dostępność i wybór literatury
- zlikwidować „okienka” w planie zajęć
- zwiększyć ilość zajęć praktycznych i możliwość obsługi aparatury na zajęciach
- zmniejszyć liczbę przedmiotów w programie studiów

W kilku ankietach pojawiły się uwagi na niewłaściwy stosunek nauczycieli do studentów, z prośbą o większy szacunek do studentów.

W Instytucie Biologii prężnie działa Koło Naukowe Biologów (KNB), obecnie liczy 24 studentów.

W roku 2017/2018 KNB prowadziło:

- badania wokół relacji owady - pasożytnictwo i ich wpływu na poszczególne grupy owadów i pajęczaków, badaniu obcego w faunie Polski gatunku muchówki, przyszczarka robiniowego. Badania prowadzono w Sekcji Entomologicznej, pod opieką dr Agaty Kostro-Ambroziak;
- Akcję Płatki oraz Akcję Carska Droga, które dotyczyły monitorowania skali migracji, różnorodności gatunkowej i czynnej ochrony płazów. Akcje prowadzi Sekcja Herpetologiczna opiekę nad którą sprawuje dr Adam Hermaniuk;
- Akcję Siemianówka oraz Ogólnopolską Akcją Karmnik, obie akcje dotyczą one poznania tras wędrówek ptaków i awifauny zbiornika Siemianówka obrączkowanie ptaków, w akcjach uczestniczyli studenci z Sekcji Ornitologicznej, która opiekuje się dr Krzysztof Deoniziak;

Ze względu na rosnące zainteresowanie fotografią przyrodniczą powstała w 2018 roku w KNB Sekcja Fotograficzna, której opiekunem jest dr Janusz Kupryjanowicz. Sekcja zajmie się fotografią w terenie i w laboratorium wykorzystując do tego mikroskop DSX11.

Poza tym KNB prowadziło Akcję „Student Pomocny z Natury” o charakterze charytatywnym, podczas której m.in. przeprowadzono zbiórkę surowców wtórnych. Członkowie KNB uczestniczyli w kolejnym Ogólnopolskim Przeglądzie Działalności Studenckich Kół Naukowych Przyrodników.

Członkowie KNB brali udział w projekcie realizowanym przez Stowarzyszenie Czysty Świat dotyczący czynnej ochrony motyla modraszka ariona.

W roku akademickim 2017/2018 członkowie KNB prowadzili zajęcia w ramach Podlaskiego Festiwalu Nauki i Sztuki, Dni Akademickich, Nocy Biologów i Dni Otwartych Instytutu Biologii. O swoich pasjach i badaniach studenci z KNB opowiadają często w mass mediach. W 2018/2019 Koło Naukowe Biologów będzie świętowało 40 –lecie swojej działalności.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Hospitacje zajęć odbywają się zgodnie z zasadami określonymi w §6 Załącznika do Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. (Uczelniany System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia). Studenci wysoko oceniają poziom wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Biologiczno-Chemicznego na kierunku Biologia. W celu poprawy jakości kształcenia na kierunku Biologia rekomenduje się zwiększenie liczby zajęć praktycznych, zmodyfikowanie zajęć laboratoryjnych i ćwiczeń w kierunku

samodzielnego wykorzystania aparatury badawczej przez studentów. Należy zwiększyć liczbę hospitowanych zajęć. W roku akad. 2017/2018 hospitowano laboratoria, konwersatoria i wykłady.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W celu zwiększenia efektywności kształcenia i zapewnienia bezpieczeństwa pracy na kierunku Biologia za zgodą Rektora UwB w roku akad. 2017/2018 zmniejszono liczbę studentów w grupach laboratoryjnych oraz podczas zajęć terenowych.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

1) Zasoby biblioteczne

Studenci Biologii mają szerokie możliwości pracy własnej z wykorzystaniem bogatych zbiorów Biblioteki Instytutu Biologii i Biblioteki Głównej UwB. Biblioteka Główna funkcjonująca przy ul. Konstantego Ciołkowskiego 1K (Instytut Chemii – KAMPUS) (sekretariat, wypożyczalnia i czytelnia główna) pracuje w czasie roku akademickiego w godz. 9 – 18 (sobota 9-15). Znajduje się tutaj również Oddział Informacji Naukowej służący pomocą studentom. Biblioteka Instytutu Biologii pracuje w godzinach 8 – 17 (poniedziałek – czwartek) i 8 – 15 (piątek). Zasoby biblioteczne stanowią podręczniki akademickie i monografie naukowe oraz czasopisma naukowe i popularnonaukowe.

Na podstawie informacji udzielonych w ankietach studenci deklarują, iż 28% z nich kilka razy w roku korzysta z Biblioteki Uniwersyteckiej, a 78% korzysta kilka razy w miesiącu z Biblioteki Instytutu Biologii. Jedna osoba korzystała z innej biblioteki niż Biblioteka Uniwersytecka i Biblioteka Instytutu Biologii, była to Biblioteka Wydziału Prawa UwB.

Przeprowadzona ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej wskazuje, że studenci w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza najłabszą ocenę, a 5 najlepszą) na 3,9 oceniają dostępność lektur obowiązkowych; 4,1 – ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów; 4,2 – aktualność księgozbioru; sprawność obsługi – 4,5 i przyjazność obsługi – 4,7; warunki pracy czytelnia – 4,5 oraz godziny otwarcia – 4,4. Natomiast możliwość kopiowania tekstów i korzystania z Internetu oceniają odpowiednio na 4,4. We wszystkich ocenianych parametrach, oceny są zbliżone do poprzedniego badania.

Biblioteka Instytutowa uzyskała ocenę wyższą, w porównaniu do Biblioteki Uniwersyteckiej, o 0,4 przy sprawności obsługi (ocena 4,9); o 0,2 przy ocenie: możliwości kopiowania tekstów (ocena 4,5) i możliwości korzystania z Internetu (ocena 4,6), o 0,3 przy ocenie: warunków pracy w czytelnia (ocena 4,5) oraz o 0,2 przy ocenie: ogólnego bogactwa księgozbioru (ocena 4,3), godzin otwarcia biblioteki (ocena 4,5). Dostępność lektur obowiązkowych z zakresu tematyki studiów (ocena 3,9) oraz aktualność księgozbioru (ocena 4,3) oceniono wyżej o 0,2.

2) Jakość infrastruktury dydaktycznej

Zajęcia studentów Biologii od semestru letniego r. akad. 2014/2015 odbywają się w nowym kampusie UwB, którego częścią jest nowy budynek Instytutu Biologii, w którym znajdują się 4 sale wykładowe, 5 sal seminaryjnych, 16 sal ćwiczeniowych, jedna pracownia komputerowa, jedna pracownia GIS i 91 laboratoriów oraz pomieszczenia hodowlane. Wszystkie sale wykładowe wyposażone są w nagłośnienie, rzutniki multimedialne oraz tablice interaktywne, a dwie z nich w wizualizery. Sale ćwiczeniowe o charakterze biologicznym są wyposażone w sprzęt optyczny. Większość laboratoriów ma zainstalowane dygestoria oraz posiada podstawowy i wysoko specjalistyczny sprzęt laboratoryjny. Niektóre z zajęć terenowych realizowane są w stacji terenowej w Gugnach. Nowy budynek Instytutu Biologii jest w pełni przystosowany dla studentów poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Analiza wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród 57 studentów III roku wskazuje, iż wszyscy ankietowani (100%) oceniają bardzo dobrze i dobrze sale wykładowe. Również wszyscy ankietowani bardzo dobrze i dobrze oceniają sale ćwiczeniowe. W porównaniu z ankietami przeprowadzonymi w ubiegłym roku akademickim wzrosła liczba ocen bardzo dobrych (z 50% do 68%). Wysoko oceniono również środki audiowizualne (91%) i wyposażenie laboratoriów (92%). Zmniejszyła się w porównaniu z ostatnim badaniem liczba złych ocen dotycząca środków audiowizualnych i multimedialnych (z 17% do 2%). Zwiększyła się, w porównaniu z ostatnim badaniem, liczba ankietowanych oceniających bardzo dobrze i dobrze dostęp do Internetu (z 46% do 67%), tyle samo osób jak w ubiegłym roku negatywnie ocenia ten parametr (10%). Przeciętnie dostęp do Internetu ocenia 23% ankietowanych.

W ankiecie studenci wypowiedzieli się również na temat funkcjonowania pracowni komputerowej. 90% ankietowanych (w ubiegłym roku 62%) uważa, że godziny otwarcia pracowni umożliwiają im efektywne korzystanie z pracowni, ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca (75% w ubiegłym roku 51%), a stanowiska komputerowe spełniają ich oczekiwania efektywnego korzystania z pracowni (75%). Studenci są zadowoleni z pracy pracowników opiekujących się pracownią, którzy udzielają fachowej pomocy w razie potrzeby (88% w ubiegłym roku 56%). Ankietowani znacznie wyżej oceniają wszystkie elementy funkcjonowania pracowni komputerowej w porównaniu z badaniami w roku 2016/2017 (wzrost odpowiednio o 28% (godziny otwarcia), 24% (ilość stanowisk komputerowych), 15% (czy pracownia spełnia oczekiwania dotyczące efektywnego korzystania z komputerów) i 22% (czy pracownicy pracowni udzielają fachowej pomocy). 72% studentów ocenia bardzo dobrze i dobrze funkcjonowanie pracowni komputerowej

Instytutu Biologii (wzrost pozytywnych ocen o 44%), a 14% ocenia przeciętnie. 10% ankietowanych nie ma zdania na temat funkcjonowania pracowni komputerowej. Kilka razy w tygodniu i miesiącu korzysta z pracowni 35,5% ankietowanych. 56% deklaruje, że korzysta kilka razy w semestrze i rzadziej z pracowni komputerowej, a 9% nigdy z niej nie korzystało. W porównaniu z rokiem ubiegłym liczba ankietowanych korzystających z pracowni kilka razy w miesiącu lub częściej wzrosła o 7% (35%). W ankiecie pojedyncze osoby wskazały na następujące propozycje dotyczące usprawnienia funkcjonowania pracowni komputerowej:

- więcej stanowisk komputerowych
- unowocześnienie bazy komputerowej
- wydłużenie czasu korzystania z pracowni komputerowej

3) Dostępność i przejrzystość informacji na temat kształcenia

Niezbędne informacje na temat toku studiów dostępne są na stronie internetowej Wydziału, która zmieniła układ i szatę graficzną na bardziej czytelną dla studentów i pracowników oraz w dziekanacie na tablicach ogłoszeń. Na podstawie przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych w roku akademickim 2017/2018 wynika, że 90% (w ubiegłym roku 84%) studentów III roku Biologii pozytywnie ocenia dostępność informacji zawartych na stronie internetowej Wydziału odnośnie oferowanych form i poziomów kształcenia, 65% - jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami, 81% (w ubiegłym roku 72%) programu i planu studiów, 69% (w ubiegłym roku 83%) harmonogramu zajęć dydaktycznych, 68% (w ubiegłym roku 55%) - treści programowych przedmiotów, lektur przedmiotowych - 61%. Wyżej w porównaniu z poprzednim rokiem studenci oceniają również dostępność informacji odnośnie kryteriów zaliczania przedmiotów 70% (w 2017 r. -5%), a 18% nie miało na ten temat wyrobionego zdania. Także wyżej oceniono dostępność do informacji dotyczących kwalifikacji zawodowych absolwenta (wzrost z 33% do 65%) i możliwości wyjazdu na inne uczelnie (wzrost z 39% do 76%).

Studenci wypowiadali się również na temat częstotliwości odwiedzania stron internetowych wydziału. 69% z nich odwiedza strony internetowe kilka razy w tygodniu i kilka razy w miesiącu, a 21% kilka razy w semestrze.

W porównaniu z badaniami w roku 2016/2017, ankietowani wyżej ocenili informacje ze strony internetowej. Ankietowani bardzo dobrze i dobrze (65%) ocenili informacje o kwalifikacjach zawodowych absolwenta (wzrost o 27%), informacje o oferowanych poziomach i formach kształcenia – 90% ocen bardzo dobrych i dobrych (wzrost o 23%), informacje o możliwościach wyjazdu na inne uczelnie – 76% (największy wzrost o 35%), informacje odnośnie treści programowych przedmiotów 68% (wzrost o 13%), informacje o jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami 73% (wzrost o 23%), informacje o programie i planie studiów 81% (wzrost o 7%), informacje o kryteriach oceny zaliczanych przedmiotów 70% (wzrost o 25%).

4) Organizacja zajęć na studiach stacjonarnych

Organizacją studiów na kierunku Biologia zajmuje się Dziekanat Wydziału Biologiczno-Chemicznego oraz Dyrekcja Instytutu Biologii. Na podstawie ankiet przeprowadzonych na grupie 57 studentów III roku wynika, że 65% osób uważa, że godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw, przeciwnego zdania jest 23% ankietowanych. 83% ankietowanych uważa, że informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący, innego zdania jest 5% ankietowanych, a 74% studentów uważa, że informacje w sprawie stypendiów są przedstawiane w sposób wyczerpujący i przystępny, przeciwnego zdania jest 8%. Natomiast 90% ankietowanych uważa, że również wyczerpująco przez pracowników dziekanatu przekazywane są informacje dotyczące opłat za studia, a innego zdania jest 1% ankietowanych. Większość studentów (71%) odwiedza dziekanat w celu załatwienia spraw kilka razy w semestrze.

Pozytywną opinię na temat funkcjonowania dziekanatu wyraziło 75% (w ubiegłym roku 61%) ankietowanych, 19% wystawiło ocenę przeciętną, 4% wystawiło ocenę negatywną za pracę dziekanatu. W porównaniu z rokiem ubiegłym, o 14% wzrosła liczba studentów oceniających dobrze i bardzo dobrze pracę dziekanatu. Pięcioro ankietowanych proponuje by wydłużyć czas otwarcia dziekanatu. Pojedynczy ankietowani życzyliby sobie miłszej obsługi pracowników dziekanatu, udzielania bardziej kompletnych i wyczerpujących informacji.

Wnioski (rekommendacje WZJK):

Zasoby podręczników akademickich w języku polskim i angielskim są co roku uzupełniane, zwiększa się także dostęp do internetowych baz danych, zawierających najnowsze publikacje z dziedziny nauk przyrodniczych. Zwiększona jest również dostępność do kopiowania tekstów.

Pracownia komputerowa w Instytucie Biologii ma 16 stanowisk wyposażonych w nowe komputery z dostępem do Internetu i zasobów bibliotecznych, z oprogramowaniem niezbędnym do przygotowania opracowań, sprawozdań, prac dyplomowych. Wyniki przeprowadzonej ankiety wskazują na prawidłowe funkcjonowanie pracowni komputerowej.

Strona internetowa zdaniem studentów jest przejrzysta i zawiera aktualne dane na temat kształcenia. Jednak wg studentów nie wystarczające są informacje odnoszące się do treści programowych przedmiotów. W roku akademickim

2017/18 na stronie internetowej Wydziału utworzono tzw. Wirtualny Dziekanat, co znacznie ułatwia studentom wypełnianie dokumentów i przesyłanie ich do jednostki organizacyjnej.

Studenci pozytywnie oceniają funkcjonowanie dziekanatu i bibliotek. Przy czym ocena biblioteki instytutowej jest wyższa od oceny biblioteki uniwersyteckiej odnośnie dostępności podręczników, aktualności księgozbioru, sprawności i przyjazności obsługi, godzin otwarcia.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W porównaniu do ubiegłego roku studenci wyżej oceniają pracę biblioteki oraz jakość informacji zawartych na stronie internetowej Instytutu Biologii. Podobnie wzrósł odsetek osób pozytywnie oceniających funkcjonowanie pracowni komputerowej oraz infrastruktury, sal wykładowych, laboratoriów.

Na Wydziale zostały opracowane jasne i ogólnodostępne wydziałowe kryteria oceny studentów.

V. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

W roku akademickim 2017/18 w ramach programu ERASMUS+ na kierunku Biologia nie było studentów z zagranicy. Natomiast od nas wyjechał 1 student na praktykę i 4 studentów na studia: 2 osoby na 2 semestry – Uniwersytet im. Radbouda w Nijmegen; 1 osoba na 1 semestr – Uniwersytet w Granadzie; 1 osoba na 1 semestr – Uniwersytet w Bangor. Doświadczenia i umiejętności zdobyte na innych uczelniach podczas wymiany naukowej, dydaktycznej studentów i pracowników są przedstawiane podczas seminariów ogólnoinstytutowych, seminariów doktoranckich, magisterskich oraz dyplomowych.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

W porównaniu do lat ubiegłych znacząco zwiększyła się liczba osób wyjeżdżających na uniwersytety zagraniczne w ramach wymiany międzynarodowej. Jednak nadal należy intensyfikować działania w celu zachęcenia większej liczby studentów Biologii do uczestnictwa w programie MOST oraz w programie ERASMUS+.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W porównaniu do lat ubiegłych znacząco zwiększyła się liczba osób wyjeżdżających na uniwersytety zagraniczne w ramach wymiany międzynarodowej programu ERASMUS+. Na Wydziale dofinansowano koszty podróży studentów w programie ERASMUS+.

VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW

Badania ankietowe na temat przebytych studiów na kierunku Biologia przeprowadzono wśród 39 absolwentów tego kierunku. Udzielone przez absolwentów wypowiedzi wskazują, że odbyte przez nich studia w bardzo dużym lub dużym stopniu pozwoliły na rozwinięcie znajomości zagadnień teoretycznych (56%), komunikacji interpersonalnych (26%), umiejętności samodzielnego dokształcania się (59%) oraz umiejętności pracy zespołowej (51%), umiejętności rozwiązywania problemów (26%), orientacji i wiedzy o świecie (54%). Z wypowiedzi ponad połowy studentów wynika, że ukończone studia umożliwiły im raczej w stopniu małym i średnim zdobycie zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (67%), oraz możliwości realizacji własnych zainteresowań (62%).

Większość absolwentów dobrze i bardzo dobrze ocenia poszczególne elementy procesu dydaktycznego, tj.: wykłady obowiązkowe (46%), ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe (72%), seminaria i proseminaria (31%), lektoraty (41%), warsztaty i laboratoria (64%), indywidualne konsultacje (56%) oraz praktyki i zajęcia poza uczelnią (49%). Niższe oceny w porównaniu z badaniami w poprzednim roku uzyskały zajęcia fakultatywne (30% ocen bardzo dobrych i dobrych). Podobnie jak w poprzednim roku organizacja studiów została oceniona przez ankietowanych przeciętnie i źle, jak też rozkłady zajęć (44%). Absolwenci uważają, że aby poprawić jakość kształcenia w pierwszej kolejności należałoby zwiększyć liczbę zajęć praktycznych, praktyk studenckich we współpracy z pracodawcami oraz wprowadzić kursy i szkolenia potwierdzone certyfikatami ich ukończenia. Umożliwiłoby to im lepsze przygotowanie do wykonywania konkretnych zawodów. Ankietowani postulują zmodernizowanie programu studiów tak, aby niektóre zagadnienia nie powtarzały się na różnych zajęciach i przedmiotach. W opinii absolwentów nauczyciele akademicy powinni przekazywać bardziej aktualną wiedzę, bardziej aktywizować studentów i zwrócić uwagę, aby studenci na zajęciach praktycznych samodzielnie mogli korzystać z dostępnej nowoczesnej aparatury naukowej. Ankietowani proponują aby zmniejszyć liczbę przedmiotów humanizujących, natomiast zwiększyć ilość godzin z przedmiotów specjalistycznych związanych z konkretną specjalnością. Postulują również o większą możliwość wyboru przedmiotów fakultatywnych, specjalności oraz tematyki wykonywanej pracy magisterskiej.

Z przeprowadzonych ankiet wynika, że absolwenci mają bardzo dobre zdanie na temat kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału, ponieważ wysoko i raczej wysoko oceniają kompetencje i profesjonalizm pracowników samodzielnych, adiunktów i asystentów (prawie 70% najwyższych ocen). Więcej ocen w porównaniu do ubiegłorocznych badań potwierdzających wysoki i raczej wysoki profesjonalizm ankietowani wystawili pracownikom

administracji. Niestety spora grupa ankietowanych (46%) nie wybrałoby ponownie tego samego kierunku studiów oraz Uczelni (51%).

VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Proces ankietowania dotyczący zbierania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów przeprowadzany jest w cyklu trzyletnim. Bardzo często opinie o przygotowaniu absolwentów do pracy są pozyskiwane od pracodawców, będących członkami Rady Konsultacyjnej przy Wydziale Biologiczno-Chemicznym. Spotkania z Radą Konsultacyjną odbywają się systematycznie i stanowią dobrą bezpośrednią podstawę wymiany opinii i doświadczeń na temat jakości kształcenia na wydziale. Część z członków Rady Konsultacyjnej jest absolwentami naszego wydziału i są oni potencjalnymi pracodawcami naszych absolwentów, którym zależy na podwyższaniu kompetencji naszych studentów. Co roku zbierane są opinie od opiekunów praktyk zawodowych studentów, którzy odbywają praktykę po 4 semestrze studiów pierwszego stopnia. Opiekunowie wyrażają swoje zdanie nt. działań, jakie powinna podjąć Uczelnia, aby poprawić przygotowanie studentów do pracy zawodowej. Opinie zbierane są również podczas indywidualnych spotkań z przedstawicielami firm działających w naszym regionie.

VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku przeprowadziło Badania Losów Absolwentów (BLA). Narzędziem badawczym była ankieta internetowa (CAWI), która została udostępniona przez Centrum Kształcenia Ustawicznego w Białymstoku, który jest partnerem uczelni w zakresie BLA. Badaną populację stanowili absolwenci Uniwersytetu w Białymstoku, w tym absolwenci Wydziału Biologiczno-Chemicznego, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2016/2017. BLA zostało przeprowadzone w lutym i marcu 2018 roku, czyli 9 miesięcy po ukończeniu studiów przez abiturientów. W badaniu wzięło udział 15 absolwentów kierunku Biologia. Niestety wyniki ankiety opracowano dla całej grupy absolwentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego (29 osób), bez podziału na poszczególne kierunki, stąd trudno jest odnieść wyniki ankiet dla konkretnego kierunku studiów. Szersze omówienie wyników ankiet dla Wydziału przedstawiono przy kierunku Chemia.

IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Na Wydziale Biologiczno-Chemicznym w roku akad. 2016/2017 powołano Komisję ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU) oraz Wydziałowego Doradcę ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU). Oceną kompetencji osób zaangażowanych w proces potwierdzenia efektów uczenia się zajmuje się Rada Wydziału. W celu przestrzegania ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów PEU, każdy koordynator przedmiotu na koniec roku akademickiego jest zobowiązany do przedłożenia informacji nt. osiągnięcia efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. W tym celu wypełniają formularz, w którym potwierdza się spełnienie efektów kierunkowych odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, sposobu ich weryfikacji oraz sugestii dotyczących ewentualnych zmian kierunkowych efektów kształcenia. Ponadto każdy koordynator jest zobowiązany do archiwizowania prac zaliczeniowych studentów do wglądu Komisji Akredytacyjnych, Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji Dydaktycznych i in. Powołana na wydziale komisja PEU będzie się również zajmować przestrzeganiem ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji, oceną ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji PEU oraz dostępnością informacji nt. kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Zaleca się bliższą współpracę z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UwB w celu pozyskiwania większej liczby opinii absolwentów kierunku Biologia na temat jakości kształcenia. Wyniki ankiet powinny być opracowane dla poszczególnych kierunków studiów również pod kątem jakości kształcenia.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku przeprowadziło Badania Losów Absolwentów (BLA) na podstawie zmodyfikowanej i konsultowanej z WSZJK ankiety internetowej (CAWI).

Zwiększono również współpracę z pracodawcami w ramach projektu Kuźnia kompetencji w celu ściślejszego powiązania nabywanych umiejętności z przyszłą pracą zawodową absolwentów;

Wydział Biologiczno-Chemiczny Studia doktoranckie w zakresie Biologii

I. Ocena programu studiów i warunków studiowania

Kwestionariusz ankiety oceny studiów doktoranckich w roku akademickim 2017/2018 r. wypełniło 12 (80%) spośród 15 doktorantów (stan z 30 sierpnia 2018 r.) studiów doktoranckich w zakresie biologii prowadzonych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym UwB. Ankiety uzupełnili doktoranci, którzy byli obecni w Instytucie Biologii w czerwcu 2018 r. i w tym czasie prowadzili badania laboratoryjne. Za pomocą kwestionariusza ankiety zebrane są opinie doktorantów na temat programu studiów doktoranckich i warunków studiowania, praktyk oraz systemu stypendialnego. W 2018 r. 82% ankietowanych było całkowicie i w dużym stopniu zadowolonych ze studiów doktoranckich, w roku 2017 zadowolonych było 100% doktorantów. Ankietowani pozytywnie - 91% (w 2017 r. 78%) ocenili dostępne informacje dotyczące studiów doktoranckich na stronie internetowej Wydziału. Zdecydowanie dla wszystkich ankietowanych (100%) przejrzyste są kryteria rekrutacji. Ankietowani wyżej w porównaniu do ubiegłego roku ocenili dostępność czasopism naukowych (91%), oraz specjalistycznego oprogramowania (64%). Wysoko oceniono całkowitą dostępność aparatury (92%), podobnie oceniono listę obowiązkowych seminariów i zajęć monograficznych do wyboru (91%). Zdaniem 92% ankietowanych pracownicy Dziekanatu należycie wywiązywali się ze swoich zadań związanych ze studiami doktoranckimi.

Mniej ankietowanych bo 66% (w ubiegłym roku 78%) jest zdania, że program studiów gwarantuje osiągnięcie założonych efektów kształcenia, ale aż 36% ankietowanych nie miało zdania w tej sprawie. Natomiast ankietowani stwierdzili, że w małym stopniu (64%) obowiązkowe zajęcia prowadzone w ramach studiów doktoranckich były pomocne w realizacji pracy doktorskiej. Wszyscy ankietowani (100%) stwierdzili, że spotkania z opiekunem naukowym/ promotorem były przydatne dla postępów w pracy naukowej, a 91% wyraziło opinię, że opiekun naukowy wykazywał należyte zainteresowanie postępami w pracy doktorskiej i motywował do pracy naukowej. Zdecydowana większość ankietowanych (92%) stwierdziła, że zdecydowanie i w dużym stopniu mieli możliwość planowania i realizacji badań w ramach realizowanego tematu pracy doktorskiej. Wszyscy badani (100%) ocenili, że kierownik studiów doktoranckich całkowicie wywiązywał się ze swoich zadań. Podobnie wszyscy ankietowani (100%) stwierdzili, że doktoranci mogą uczestniczyć w prowadzonych na Wydziale kursach specjalistycznych, poza tym 100% badanych chciałoby aby uczelnia oferowała doktorantom kursy w formie e-learningowej (przez Internet) jako alternatywę. Więcej doktorantów niż w poprzednim roku (73% ankietowanych) widzi potrzebę wprowadzenia zmian w programie kształcenia na studiach doktoranckich. W porównaniu do poprzedniego roku, podobna liczba ankietowanych (36%) jest za wprowadzeniem zmian w sposobie organizacji studiów doktoranckich. Proponowane przez ankietowanych (w pojedynczych wypowiedziach) zmiany dotyczą:

- Zwiększenia przejrzystości planu
- Równomiernego rozłożenia zajęć w ciągu semestru
- Zorganizowania kursów niezbędnych do samodzielnych badań.
- Przedłużenia bardzo przydatnego kursu z przedmiotu finansowanie nauki
- Zwiększenie ilości zajęć związanych z kształtowaniem umiejętności pisanie prac naukowych
- Przygotowywania przedmiotów do wyboru przydatnych większości doktorantów.
- Potrzeba zmian tematyki wykładów na bardziej innowacyjne, aby nie było powtórek z ubiegłych lat.

W ankiecie pytano doktorantów o finansowanie badań. Podobnie, jak w ubiegłorocznych badaniach spora grupa bo 64% ankietowanych nie aplikowało o finansowanie badań prowadzonych w ramach pracy doktorskiej z funduszy innych (np. grant NCN, NCBiR) niż uczelniane. Pojedyncze osoby ankietowane wyjaśniły, dlaczego nie starały się o dofinansowanie badań. Między innymi dlatego, że ich projekt jest finansowany z NCN, uczestniczą już w grantach, planują aplikować do NCN lub NCBiR w kolejnym roku.

Natomiast 73% (w 2017 r. 67%) aplikowało o finansowanie badań z funduszy dostępnych na Uniwersytecie w Białymstoku, a otrzymało je 36% ankietowanych, więcej o 12% w porównaniu do ubiegłego roku. Tylko 19% doktorantów dobrze oceniło dofinansowanie ze strony Uczelni, swojego udziału w konferencjach naukowych (w 2017 r. 45%), aż 36% nie miało w tej sprawie wyrobionego zdania.

Tylko nieco ponad połowa (54%) ankietowanych, dobrze ocenia możliwość udziału w konferencjach naukowych organizowanych na uczelni.

II. Ocena praktyk

W porównaniu do ubiegłego roku zmniejszyła się o 33% liczba ankietowanych, którzy samodzielnie prowadzili zajęcia dydaktyczne w toku studiów doktoranckich. Wszyscy ankietowani prowadzący zajęcia (45%) nie mieli żadnych problemów podczas zajęć dydaktycznych.

III. System stypendialny

Doktorantom znane były kryteria przyznawania stypendiów socjalnych (91%), doktoranckich (100%), dla najlepszych doktorantów (100%), zapomogi (72%), stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych (73%), oraz kryteria zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (100%).

Zwiększyła się w porównaniu do ubiegłego roku liczba ankietowanych otrzymująca pomoc materialną. Doktoranci w toku studiów doktoranckich otrzymywali następujące stypendia: socjalne (36%), dla najlepszych doktorantów (45%), doktoranckie (90%), zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (36%). Podobna, jak w ubiegłym roku, była liczba ankietowanych (36%), którzy nie pobierali żadnego stypendium. Środki na utrzymanie doktoranci otrzymali od rodziców (54% ,w ubiegłym roku 22%), zmniejszyła się liczba osób, która pracowała w niepełnym wymiarze godzin poza uczelnią (z 56% do 27%), a zwiększyła się liczba ankietowanych, którzy pracowali poza uczelnią w pełnym wymiarze godzin (z 22% do 54%). Mimo trudności z utrzymaniem i posiadając obecną wiedzę na temat studiów doktoranckich na Uniwersytecie w Białymstoku, 64% ankietowanych zdecydowałoby się ponownie podjąć studia doktoranckie (w 2017 r. 56%), zdecydowanie nie podjęłoby studiów 18%. Głównym powodem rozpoczęcia studiów doktoranckich było rozwijanie zainteresowań (91%), następnie zatrudnienie w szkolnictwie wyższym (18%) oraz w jednostkach naukowo-badawczych (55%).

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Analizując ocenę programu i warunków studiowania przez uczestników studiów doktoranckich możemy stwierdzić, że zdecydowana większość jest zadowolona ze studiów. Jednocześnie również większość widzi potrzebę przeprowadzenia zmian w programie kształcenia i w sposobie organizacji studiów tak, aby były bardziej pomocne w realizacji prac badawczych.

Wydział Biologiczno-Chemiczny
Kierunek studiów:
CHEMIA
studia I i II stopnia, studia podyplomowe z zakresu Chemii

Studia prowadzone w Instytucie Chemii:

- Studia I stopnia:
kierunek Chemia ze specjalnościami: Chemia Medyczna i Chemia Kryminalistyczna
- Studia II stopnia:
kierunek Chemia
- Studia podyplomowe:
kierunek Chemia

W roku akademickim 2017/2018 były prowadzone studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku Chemia, zgodnie z PRK. W ankiecie ewaluacyjnej, w roku akademickim 2017/2018, wzięło udział 15 z 66 studentów III roku studiów pierwszego stopnia (10 K i 4 M, 1 osoba nie zaznaczyła odpowiedzi; co stanowi 23% studentów w tej grupie). W badanej grupie studentów rozkład średniej ocen ankietowanych układał się w sposób następujący: średnia 3.0-3.49 – 1 osoba (6.6%), średnia 3.5-3.99 – 6 osób (40%), średnia 4.0-4.49 – 7 osób (46.6%), średnia 4.5-5.0 – 1 osoba (6.6%). W ankiecie absolwenta 20 z 27 studentów II roku studiów drugiego stopnia (15 K i 5 M; co stanowi 74% studentów w tej grupie). W badanej grupie studentów rozkład ocen na dyplomie układał się w sposób następujący: 3 – 1 osoba (6.6%), 4 – 5 osób (33.3%), 5 – 9 osób (60%), 5 osób nie udzieliło odpowiedzi na pytanie o ocenę na dyplomie.

I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

1) Analiza kadry naukowej

Minimum kadrowe na kierunku Chemia stanowią nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawie mianowania albo umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów Dz.U. 2016 poz. 1596). Do minimum kadrowego na tym kierunku zaliczane jest 17 osób, w tym 4 profesorów, 5 doktorów habilitowanych, 8 doktorów. Wszyscy wskazani nauczyciele akademicy posiadają dorobek publikacyjny zgodny z reprezentowanym kierunkiem. Obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i zgodna z działalnością naukową poszczególnych nauczycieli akademickich. Dorobek publikacyjny pracowników wchodzących w skład minimum kadrowego obejmuje: publikacje w czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym, artykuły popularnonaukowe i podręczniki. Aktywność naukowa i dydaktyczna zatrudnionej kadry akademickiej jest systematycznie oceniana przez Wydziałową Komisję Oceniającą. Ocena działalności naukowo-dydaktycznej pracowników odbywa się również na podstawie Karty Osiągnięć Pracownika oraz sprawozdań rocznych składanych dziekanowi WBCh.

W roku akademickim 2017/2018 na Wydziale Biologiczno-Chemicznym prowadzono sześć zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem platformy do kształcenia na odległość (metodami zarówno 'e-learning' jak i 'blended learning'), jeden przedmiot był prowadzony w Instytucie Chemii; czterej pracownicy Wydziału BCh zgłosili się na bezpłatne szkolenie z zakresu tworzenia i prowadzenia zajęć w trybie e-learning. Niewielka ilość przedmiotów nauczana w formie e-learningu jest prawdopodobnie spowodowana specyfiką nauczania przedmiotów eksperymentalnych jakim niewątpliwie jest chemia.

Ponadto wszyscy pracownicy, którzy byli promotorami prac licencjackich i magisterskich uczestniczyli w kursie programu antyplagiatowego OSA.

2) Obsada zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami

Na podstawie analizy dorobku naukowego pracowników dydaktycznych, sylabusów przedmiotowych, ankiet, działalności nauczycieli akademickich na podstawie corocznych sprawozdań oraz konsultacji ze studentami można stwierdzić, że obsada zajęć jest zgodna z kompetencjami naukowymi zatrudnionych nauczycieli akademickich. Szereg pracowników realizuje granty badawcze obejmujące tematykę syntezy i analizy nowoczesnych materiałów, biologicznie aktywnych związków chemicznych oraz nowoczesnych metod analitycznych. Pracownicy w trakcie realizacji zadań badawczych wykorzystują najnowszą aparaturę naukowo-badawczą, w którą jest wyposażone działające od 2012 roku Centrum Syntezy i Analizy BioNanoTechno Uniwersytetu w Białymstoku. Ponadto do realizacji kierunku Chemia Kryminalistyczna i Sądowa zatrudniono 7 osób z dużym doświadczeniem w dziedzinie kryminalistyki jako zewnętrznych ekspertów (miedzy innymi z laboratorium policji i administracji skarbowej) oraz 1 zewnętrznego eksperta na kierunku Chemia.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Kompetencje zawodowe zatrudnianej kadry dydaktycznej są odpowiednie do prowadzenia nowoczesnego kształcenia z różnych dziedzin chemii. Monitorowanie standardów akademickich w Instytucie Chemii odbywa się w sposób prawidłowy. Jednakże w ramach podnoszenia kwalifikacji nauczycieli akademickich należy dążyć do zwiększenia liczby efektywnie składanych wniosków o finansowanie projektów badawczych.

Ponownie jak w ubiegłym roku zaleca się również dodanie do obowiązującej „Karty osiągnięć” punktu dotyczącego uczestnictwa pracowników wydziału w specjalistycznych kursach szkoleniowych zarówno o charakterze naukowym jak i dydaktycznym co pozwoli na monitorowanie rozwoju zainteresowań i umiejętności pracowników.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Pracownicy i doktoranci w roku 2017 realizowali 18 grantów badawczych finansowanych przez Narodowe Centrum Nauki obejmujące tematykę syntezy i analizy nowoczesnych materiałów, biologicznie aktywnych związków chemicznych oraz wykorzystania nowoczesnych metod analitycznych w badaniach środowiska. W 2017 roku w Instytucie Chemii realizowano również 4 projekty badawcze doktoranckie oraz 5 projektów badawczych podoktorskich w ramach projektów BMN i stypendiów wyłonione w wewnętrznym trybie konkursowym w Instytucie Chemii. Pracownicy w trakcie realizacji zadań badawczych wykorzystują najnowszą aparaturę naukowo-badawczą zakupioną na potrzeby Kampusu oraz Centrum Syntezy i Analizy BioNanoTechno Uniwersytetu w Białymstoku. W związku z utworzeniem nowych specjalności na kierunku Chemia, pracownicy uczestniczą w konferencjach naukowych dotyczących zagadnień związanych z Kryminalistyką oraz Chemią Medyczną. Dwóch pracowników Instytutu Chemii odbyło również studia podyplomowe z dziedziny „Prawa dowodowego kryminalistyki oraz nauk pokrewnych” w Centrum Nauk Sądowych Uniwersytetu Warszawskiego. W Instytucie Chemii zatrudniani są również zewnętrzni eksperci – do realizacji kierunku Chemia Kryminalistyczna i Sądowa zatrudniono 7 osób z dużym doświadczeniem w dziedzinie kryminalistyki (między innymi z laboratorium policji i administracji skarbowej), a do realizacji kierunku Chemia jednego zewnętrznego eksperta.

II. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA**1) Spójność koncepcji kształcenia**

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją dotyczącą planu studiów kierunku Chemia i dokonał jego oceny pod kątem zgodności z obowiązującymi standardami. Stwierdzono, że wszystkie elementy procesu kształcenia dla studiów I stopnia oraz studiów II stopnia są spójne.

2) Zgodność zakładanych efektów kształcenia z PRK

Analiza programów kształcenia dla studiów I i II stopnia, wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia; ustawą z dnia 23 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym oraz niektórych innych ustaw.

Wszelkie zmiany programowe są konsultowane w ramach Wydziałowej Komisji Dydaktycznej, w której biorą też udział przedstawiciele Samorządu Studenckiego. Modyfikacje programu nauczania są każdorazowo opiniowane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną oraz zatwierdzane przez Radę Naukową Instytutu Chemii i Radę Wydziału Biologiczno-Chemicznego. W 2013 r. przy Wydziale Biologiczno-Chemicznym została powołana Rada Konsultacyjna złożona z przedstawicieli pracodawców, która opiniuje i doradza w sprawie programów studiów. Zmiany w planach studiów są ostatecznie zatwierdzane przez Senat uczelni.

W ramach podjętych działań przeprowadzono również ankietę ewaluacyjną wśród studentów kończących w roku akademickim 2017/2018 studia chemiczne pierwszego stopnia (15 osób) i ankietę absolwenta wśród studentów drugiego stopnia (30 osób). Z przeprowadzonych ankiet wynika, że 47% studentów III roku I stopnia jest raczej zadowolonych z odbytych studiów na I stopniu.

Ocena dokonana przez studentów I stopnia wypadła pozytywnie, w zakresie większości ocenianych aspektów. 60% ankietowanych uważa, że dostępność i jakość pomocy naukowych i specjalistycznego sprzętu jest wystarczająca, a 27% osób nie ma zdania na ten temat. Również 60% ankietowanych oceniło pozytywnie sposób prowadzenia zajęć i metody nauczania, a 20% ankietowanych nie miało zdania na ten temat.

Duża część studentów jest za zwiększeniem oferty przedmiotów dodatkowych (34% ankietowanych) oraz zajęć praktycznych (aż 87%). Dość zróżnicowane są opinie na temat zwiększenia intensywności nauki na kierunku – za zwiększeniem było 40% badanych, 27% było przeciwnego zdania, a 33% ankietowanych nie miało na ten temat zdania.

Absolwenci studiów II stopnia uważają, że odbyte zajęcia pozwoliły na duże rozwinięcie wszelkich badanych zdolności. 70% studentów dobrze oceniła znajomość zagadnień teoretycznych. 55% badanych dobrze oceniło umiejętność samodzielnego doksztalcenia się. Umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów na stopień bardzo duży i duży wskazało 55% ankietowanych, a 35% badanych zaznaczyło odpowiedź średni. Jednak w ocenie zdolności do wykonywania konkretnych zawodów jedynie 15% badanych wskazało na stopień duży, a 40% na średni. Umiejętność

komunikacji interpersonalnej dobrze lub bardzo dobrze oceniło 45% badanych a odpowiedź średnio zaznaczyło 45% osób. Rozwój umiejętności pracy zespołowej na duży oceniło 35% a średni 45% badanych.

Znaczna część studentów uważa jednak, że odbyte studia jedynie w średnim stopniu pozwoliły na rozwinięcie orientacji i wiedzy o świecie (35% badanych). Bardzo duża jest natomiast rozbieżność odpowiedzi dotyczących możliwości realizacji własnych zainteresowań. Bardzo dobrze i dobrze oceniła je 25% badanych, również 25% oceniła je średnio, jednak, aż 20% oceniła je na stopień mały, a 30% na bardzo mały.

3) Zgodność programów studiów

Obowiązujące w roku akademickim 2017/2018 programy kształcenia i plany studiów kierunku Chemia są udostępnione na stronie internetowej Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Programy są zgodne z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Programy są dostosowane do specyfiki i formy kształcenia.

4) Prawidłowość stosowanego systemu ECTS

Analiza programów studiów wskazuje, że system ECTS jest prawidłowo przygotowywany i realizowany, zarówno w wymiarze rocznym, jak i semestralnym na studiach I i II stopnia. Liczba punktów ECTS za poszczególne przedmioty jest przypisana logicznie, a punktacja ECTS do wykładów i ćwiczeń w sylabusach dla określonego przedmiotu wskazuje podział nakładu pracy studenta pomiędzy pracą samodzielną, a czasem przeznaczonym na zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego.

5) Sylabusy

Analiza sylabusów poszczególnych przedmiotów umieszczonych w systemie USOS wskazuje, iż są one przygotowane zgodnie z obowiązującymi przepisami (Uchwała Nr 501/2008 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3 lipca 2008 r. w sprawie kryteriów oceny planów studiów i programów nauczania). Sylabusy wykazują zgodność merytoryczną treści poszczególnych przedmiotów z zatwierdzonymi efektami kształcenia dla kierunku Chemia. Sylabusy są przygotowane poprawnie, precyzyjnie oraz oddają treść kształcenia. Sylabusy dla przedmiotów realizowanych w roku akademickim 2017/18 są dostępne w systemie USOS. Część pracowników udostępnia dodatkowo sylabusy i materiały do zajęć przy swoim nazwisku na stronie zakładów Instytutu Chemii.

6) Sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Zakres wymagań i form oceniania wobec zakładanych efektów kształcenia jest adekwatny. Studenci mają dostęp do wyraźnie sprecyzowanych informacji na temat stosowanych zasad oceniania (np. na stronach internetowych poszczególnych pracowników i w sylabusach). Wymagania egzaminacyjne nie budzą zastrzeżeń. Są one na bieżąco monitorowane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną Wydziału Biologiczno-Chemicznego, która na posiedzeniu w dniu 13.12.2017 r. wprowadziła jednolite dla całego Wydziału kryteria oceny studenta. Ponadto z przeprowadzonych rozmów z osobami prowadzącymi zajęcia wynika, iż informują oni studentów o wymaganiach przedmiotowych i formie egzaminu. Poza tym informacje o wymaganiach egzaminacyjnych i formie egzaminu zawarte są w sylabusach przedmiotowych na stronach internetowych Wydziału. Zaliczenia i egzaminy odbywają się głównie w formie prac pisemnych. Podstawą zaliczenia ćwiczeń laboratoryjnych w większości przypadków jest pozytywne zaliczenie poszczególnych ćwiczeń, a także czynny udział w zajęciach. W wielu przypadkach wymagania do poszczególnych egzaminów i ich forma są eksponowane na tablicach ogłoszeń w Instytucie Chemii oraz dostępne na stronach internetowych poszczególnych pracowników. Analiza wykazała, że zakres wymagań i forma egzaminu są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia znajdującymi się w sylabusach. **Procedury zatwierdzania i monitorowania programów oraz efektów kształcenia są nadzorowane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną.**

7) Proces dyplomowania

Sposób uzyskania dyplomu ukończenia studiów I i II stopnia na kierunku Chemia jest określony przez Regulamin Studiów UwB z dnia 29.04.2015 r. i Uchwałę Rady Wydziału Biologiczno-Chemicznego z dnia 16 marca 2017 roku (Uchwała nr 26/2017) w sprawie przygotowania pracy dyplomowej oraz zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia prowadzonych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym Uniwersytetu w Białymstoku.

Prace dyplomowe (licencjackie) są realizowane na III roku studiów I stopnia a prace dyplomowe (magisterskie) na II roku studiów II stopnia na kierunku Chemia. Informacje o wymaganiach stawianych pracom dyplomowym są umieszczane na stronie internetowej Wydziału i są zgodne z Regulaminem Studiów Uniwersytetu w Białymstoku. Poziom prac magisterskich jest bardzo dobry pod względem merytorycznym. Wyniki uzyskane podczas realizacji znacznej ilości prac magisterskich są publikowane w różnych czasopismach naukowych o zasięgu międzynarodowym i krajowym. Od roku akademickiego 2013/2014 r. prace dyplomowe na kierunku Chemia są archiwizowane w

elektronicznym systemie APD, zaś od roku 2015/2016 podlegają kontroli systemem antyplagiatowym OSA. Raport z systemu OSA podpisany przez promotora pracy jest dostarczany do sekretariatu razem z kopią pracy magisterskiej/licencjackiej.

8) Programy i realizacja praktyk studenckich

Praktyka zawodowa stanowi nieodłączną część programu studiów i jest bardzo ważnym ogniwem w procesie kształcenia studentów I stopnia na kierunku Chemia. Praktyka jest obowiązkowa i realizowana od roku akademickiego 2008/2009. Praktyka zawodowa podlega obowiązkowemu zaliczeniu (4 punkty ECTS), na równi z innymi zajęciami objętymi planem studiów. Studenci odbywają praktykę zawodową w czasie wakacji, po czwartym semestrze studiów. Praktyka trwa 15 dni roboczych (3 tygodnie). W celu standaryzacji prowadzonych na Wydziale praktyk zawodowych zatwierdzono w dniu 16.03.2017 r. Regulamin Praktyk Zawodowych zgodnie z którym przebiega organizacja praktyk. Poza tym **krótkie informacje nt. organizacji studenckich praktyk zawodowych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym umieszczone są na stronie internetowej Wydziału.**

Celem praktyki zawodowej jest zapoznanie się studentów z całokształtem organizacji pracy instytucji, w której realizowana jest praktyka, pogłębienie wiedzy merytorycznej zdobytej podczas studiów, poznanie charakteru, zakresu i specyfiki pracy zawodowej w instytucjach prowadzących działalność na rzecz ochrony środowiska, zakładach przemysłowych, urzędach, laboratoriach i innych podmiotach gospodarczych, gdzie absolwent Chemii może podjąć pracę po ukończeniu studiów. Nadzór i zaliczenie praktyki zawodowej w danym roku akademickim prowadzi Koordynator praktyki zawodowej, powoływany z grona pracowników dydaktycznych przez Dziekana Wydziału Biologiczno-Chemicznego UwB. Student w terminie wyznaczonym przez Koordynatora praktyki przedkłada uzupełniony dziennik praktyk potwierdzony przez dyrektora instytucji, w której odbywał praktykę oraz przedstawia w rozmowie sprawozdanie z praktyki i pisemną opinię opiekuna praktyki ze strony zakładu pracy, w którym odbywał praktykę. **Dziennik praktyk stanowi formę kontaktu z pracodawcami w zakresie wymagań stawianych przyszłym pracownikom i jest szczegółowo omawiany podczas posiedzeń Rady Konsultacyjnej.**

Koordynator praktyk w oparciu o przedstawione przez studenta materiały i rozmowę, zalicza praktykę wystawiając ocenę w systemie USOS. **Koordynator praktyki zawodowej po zakończeniu procesu zaliczeniowego przedkłada Dziekanowi Wydziału wnioski ewaluacyjne, które są wykorzystywane w procesie dydaktycznym.**

W roku akademickim 2017/2018 na praktyki zawodowe zostało skierowanych 70 studentów II roku I stopnia oraz 1 studentka I roku II stopnia kierunku Chemia. 9 osób z II roku studiów na kierunku Chemia odbyło praktyki w Instytucie Chemii.

Opiekunowie praktyk z ramienia pracodawcy wystawili 68 ocen bardzo dobrych raz 2 oceny dobre na zakończenie praktyk. Ponadto dwóch studentów I roku II stopnia odbyło 3 miesięczny staż w Instytutach Naukowych.

Pracodawcy uznali, że wiedza i umiejętności stażystów były wystarczające do pracy w laboratorium przy wykonywaniu prostych czynności na stanowisku laboranta takich jak: pobór próbek, ich utrwalanie, wstępne przygotowanie do analiz itp. Stwierdzili również, że studenci byli dobrze przygotowani do pracy teoretycznie, co umożliwiło łatwiejsze przejście do praktycznej części, gdzie wykorzystywana jest aparatura bardziej zaawansowana.

Pracodawcy sugerowali jednak pewne zmiany w systemie kształcenia:

- *zastosowanie wiedzy teoretycznej w praktyce,*
- *otwartość na nowe technologie i urządzenia,*
- *samodzielne wykonywanie analiz i praktyczne zastosowanie elementów statystyki matematycznej w badaniach laboratoryjnych,*
- *większa ilość zajęć praktycznych, obsługa aparatów, w miarę możliwości zapoznanie studentów z nowoczesnymi metodami przygotowania i pomiaru próbek,*
- *położenie większego nacisku na przekazanie wiedzy dotyczącej praktycznego wykorzystania umiejętności zdobytych na uczelni,*
- *język obcy (angielski) techniczny,*
- *uświadomienie studentom, że wiedza wyniesiona z uczelni jest bardzo ważna, ale jest bazą do tego, żeby poszerzać ją podczas pracy zawodowej, której najczęściej można dopiero nauczyć się w miejscu pracy,*
- *uświadomienie studenta, że porażka w pracy naukowej też się zdarza i to znacznie częściej niż sukces,*
- *większa współpraca Uczelni z zakładami pracy,*
- *podnoszenie świadomości studentów, że praca to odpowiedzialność, do której należy podchodzić poważnie,*
- *kultura osobista – właściwe podchodzenie do przełożonych, starszych i współpracowników.*

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Wydział Biologiczno-Chemiczny kształtuje sylwetki absolwentów kierunku Chemia zgodnie z treściami zawartymi w PRK. Obowiązujące programy zajęć są zgodne z wytycznymi dla kierunku Chemia. Zdaniem Zespołu konieczne jest dalsze systematyczne monitorowanie programu kształcenia z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W roku akademickim 2016/2017 opracowano program nauczania nowego kierunku Chemia Kryminalistyczna i Sądowa na I stopniu, zgodnie z wymogami PRK. Programy kształcenia powstały w ścisłej współpracy z Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji w Warszawie oraz Laboratorium Kryminalistycznym Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku. Zaproponowane programy nauczania na specjalnościach: Chemia Medyczna i Chemia Kryminalistyczna były analizowane i korygowane przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną, Samorząd Studentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego, Radę Naukową Instytutu Chemii, a następnie zatwierdzone przez Radę Wydziału. W ramach umiędzynarodowienia kierunku studiów zaoferowano uczestniczenie w zajęciach w języku angielskim prowadzonych w ramach programu Erasmus również studentom naszego Instytutu.

III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Zajęcia dydaktyczne dla studentów kierunku Chemia prowadzone są w formie wykładów z wykorzystaniem technik audiowizualnych i multimedialnych, ćwiczeń, laboratoriów, seminariów oraz konwersatoriów. W ramach działań nad zapewnieniem jakości kształcenia zajęcia prowadzone przez asystentów i adiunktów są hospitowane przez poszczególnych kierowników zakładów. Ramowy plan hospitacji jest ustalany na początku każdego semestru przez Dziekana Wydziału.

Informacje na temat jakości kształcenia na zajęciach dydaktycznych są pozyskiwane z ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS, których omówienie dla Wydziału przedstawiono w sprawozdaniu przy kierunku Biologia, ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych na pierwszym stopniu (15 ankiet) i absolwenta na drugim stopniu (20 ankiet) studiów stacjonarnych oraz bezpośrednio od studentów podczas konsultacji, seminariów magisterskich, innych zajęć dydaktycznych, spotkań z członkami wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.

Studenci I stopnia kierunku Chemia, biorąc pod uwagę wszystkie możliwe aspekty procesu kształcenia odbywanych studiów, oceniają je na poziomie dobrym. Prowadzone wykłady obowiązkowe studenci oceniają bardzo dobrze i dobrze (53%), przeciętnie (33%), a 14% ankietowanych nie jest zadowolonych z wykładów. Ćwiczenia i konwersatoria obowiązkowe bardzo dobrze i dobrze ocenia aż 80% studentów, przeciętnie 13%. Semina ocenione zostały bardzo dobrze i dobrze przez 73% ankietowanych, za oceną przeciętną opowiedziało się 20%. Warsztaty i laboratoria podobnie jak rok wcześniej oceniane są bardzo dobrze – ocenę bardzo dobrą i dobrą wystawiło 87%, przeciętnie 13%, żaden z respondentów nie ocenił ich źle

Indywidualne konsultacje bardzo dobrze lub dobrze oceniło 46% ankietowanych, a 53% oceniło je przeciętnie. Bardzo dobrze ocenione zostały przez studentów praktyki i zajęcia poza uczelnią: ocenę bardzo dobrą wystawiło aż 60% studentów, 13% oceniło je dobrze, 13% przeciętnie a tylko jeden ankietowany wystawił ocenę negatywną. Pozytywnie ocenione zostały przedmioty fakultatywne 60% badanych oceniło je bardzo dobrze i dobrze, a 20% przeciętnie.

Lepiej niż w poprzednim roku ocenione zostały lektoraty – ocenę bardzo dobrą i dobrą wystawiło 60% badanych, przeciętnie oceniło je 33% (w poprzednim roku było to odpowiednio: bardzo dobrze i dobrze 52,5%, przeciętnie 34,1% a źle i bardzo źle 11,4% badanych). Dość słabo natomiast została oceniona sensowność i przydatność prac zadawanych do samodzielnego przygotowania lub opracowania 20% oceniło je pozytywnie, 47% przeciętnie, a za oceną poniżej przeciętnej opowiedziało się 33% (w poprzednim roku było to odpowiednio: bardzo dobrze i dobrze 38,6%, przeciętnie 38,6% a źle i bardzo źle 18,2% badanych).

W celu poprawy ogólnej jakości kształcenia na kierunku Chemia ankietowani studenci proponują przede wszystkim, zwiększenie liczby zajęć praktycznych wykorzystujących nowoczesny sprzęt laboratoryjny i techniki badawcze (takie działanie wskazało 4 osoby, czyli 26% ankietowanych). Wskazywano również na konieczność zmniejszenia ilości osób w grupach zajęciowych. Proponowano również zmianę kolejności wykładów (np. nomenklatura chemiczna przed chemią organiczną) i rozszerzyć zakres kształcenia na specjalności Chemia kryminalistyczna. Wskazywano również na konieczność zwiększenia kontroli nad pracownikami naukowymi (metody nauczania i prowadzenia zajęć).

W przypadku studentów II stopnia bardzo dobrze ocenione zostały ćwiczenia i konwersatoria (75% studentów oceniło je bardzo dobrze lub dobrze, a 25% przeciętnie), warsztaty i laboratoria (78% ankietowanych oceniło je bardzo dobrze lub dobrze, a 17% przeciętnie) oraz indywidualne konsultacje (75% badanych oceniło je bardzo dobrze lub dobrze, a 25% przeciętnie). Nieco niżej ocenione zostały semina i proseminaria (65% badanych oceniło je dobrze i bardzo dobrze, a 35% przeciętnie) oraz wykłady obowiązkowe (50% badanych oceniło je dobrze i bardzo dobrze, a 30% przeciętnie). Słabiej ocenione zostały lektoraty, które pozytywnie oceniło 40% badanych, a 25% oceniło je przeciętnie, oraz praktyki poza uczelnią (35% ocen pozytywnych i 29% ocen przeciętnych). Naj słabiej studenci ocenili organizację studiów pozytywnie oceniło ją jedynie 6% badanych, 39% oceniło ją przeciętnie, a złą i bardzo złą ocenę wystawiło 55% studentów.

Ogólna opinia badanych studentów II stopnia o procesie dydaktycznym jest pozytywna. Został on oceniony w większości kategorii pozytywnie, a w czterech kategoriach (ćwiczenia i konwersatoria, semina i proseminaria, warsztaty i laboratoria oraz indywidualne konsultacje) ocenę pozytywną wystawiło 65% lub więcej ankietowanych. Na

poprawę zasługuje natomiast organizacja studiów, którą negatywnie oceniło aż 55% badanych, a 39% oceniło jako przeciętną.

Sluchacze studiów podyplomowych w roku sprawozdawczym odbywali zajęcia tylko przez jeden semestr a proces ankietowania objął ich w poprzednim roku akademickim.

Ocena jakości zajęć na wydziale Biologiczno-Chemicznym na podstawie wyników ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS w roku akademickim 2017/2018 została omówiona przy kierunku Biologia.

W Instytucie Chemii prężnie działa *Koło Naukowe Chemików Uniwersytetu w Białymstoku „Pozyton”*, które zrzesza 20 członków. W roku ubiegłym Koło Naukowe „Pozyton” uczestniczyło w organizowaniu 14 przedsięwzięć. Do najważniejszych wydarzeń, których członkowie koła organizowali lub brali czynny udział należy zaliczyć:

- Warsztaty dla seniorów z domu opieki społecznej przy ul. Świerkowej 9
- Warsztaty terapii zajęciowej
- ChemCaffee z dr hab. Stanisławem Witkowskim, prof. UwB
- Pokazy dla Szkoły Podstawowej nr 43 w Białymstoku
- Pokazy Mikołajkowe na East Games United 2017
- Marcowe Spotkania z Nauką – organizacja warsztatów, stanowisk, wycieczek oraz chemicznego show
- Warsztaty dla zwycięzcy konkursu plastycznego Marcowych Spotkań z Nauką 2017
- Udział w organizacji i udział konferencji „Pod strzechą chemii” organizowanej przez ASSChem
- Udział w organizacji Jubileuszu 50 lecia Chemii Uniwersyteckiej
- Udział w konferencji „Łączy nas chemia”
- Festiwal Nauki i Sztuki
- Otwarte spotkania Koła Naukowego Chemików

Udział członków Koła Naukowego Chemików Uniwersytetu w Białymstoku „Pozyton” w życiu naukowym i kulturalnym Instytutu Chemii oraz jego promocji jest niezaprzeczalny i trudny do przecenienia.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Hospitacje zajęć odbywają się zgodnie z zasadami określonymi w §6 Załącznika do Uchwały nr 1748 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 maja 2015 r. (Uczelniany System Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia). W roku 2017/2018 hospitowano 15 pracowników Instytutu Chemii. Wszystkie hospitacje otrzymały ocenę pozytywną.

Studenci dobrze oceniają poziom prawie wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Biologiczno-Chemicznego na kierunku Chemia. Należałoby jednak zwiększyć liczbę godzin laboratoryjnych, konsekwentniej egzekwować wiedzę od studentów, zwiększyć trudność proponowanego materiału, przeanalizować niektóre proponowane ćwiczenia laboratoryjne i proponowane metodyki.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W celu poprawy jakości kształcenia (w ramach działań naprawczych) na kierunku Chemia, kierując się uwagami studentów zawartymi w ankietach, podjęto następujące działania:

1. Aktywizowano studentów osiągających słabe wyniki w nauce poprzez wskazywanie odpowiedniej literatury i zagadnień do indywidualnego opracowania pozwalających na samodzielne rozwiązywanie poruszanych na zajęciach problemów oraz zachęcanie studentów do korzystania z konsultacji prowadzonych przez wszystkich pracowników Instytutu Chemii prowadzących zajęcia dydaktyczne. Studenci informowani są o możliwości indywidualnej konsultacji udzielanej przez pracowników Instytutu Chemii. Na stronie internetowej Wydziału oraz na tablicach ogłoszeń znajdujących się w holu Instytutu Chemii corocznie umieszczana jest aktualna lista terminów konsultacji. Studenci na spotkaniach z opiekunem roku oraz Dyrekcją ICh zachęceni są do korzystania z tej formy kontaktu z nauczycielem akademickim.

2. Zmniejszenie liczebności studentów w grupach laboratoryjnych, duża liczba studentów w grupie, uniemożliwia efektywną pracę indywidualną ze studentem. Zbyt duża liczba studentów uniemożliwia również przeprowadzenie zajęć zgodnie z zasadami BHP.

Zgodnie z zaleceniami Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego Dyrekcja Instytutu Chemii zwracała się z prośbą do Prorektora ds. Dydaktycznych z prośbą o wyrażenie zgody na zmniejszenie liczebności grup laboratoryjnych. Do prośby dołączana była lista przedmiotów, dla których realizacja założonych efektów kształcenia i efektywnej pracy w laboratorium chemicznym na studiach I i II stopnia z Chemii i Ochrony Środowiska możliwa jest do osiągnięcia jedynie w 8-10 osobowych grupach studenckich.

3. Zalecenie udostępniania studentom materiałów z wykładów drogą e-mailową

Pracownicy umieszczają materiały dydaktyczne związane z prowadzonym przedmiotem oraz sylabusy, na swoich stronach internetowych.

4. Lektoraty na kierunku Chemia prowadzone są przez wykwalifikowanego lektora specjalizującego się w słownictwie z dziedziny nauk ścisłych. Zajęcia prowadzone są z wykorzystaniem nowoczesnych środków

audiowizualnych. Każda sala seminaryjna wyposażona jest w nowoczesny sprzęt audiowizualny oraz dostęp do Internetu. Dodatkowo w celu podniesienia poziomu języka angielskiego wprowadzony został przedmiot „English for science”. Przedmiot ten jest prowadzony przez doświadczonego dydaktyka prof. dr hab. R. Łażnego, który odbywał studia doktoranckie na uczelni w Kanadzie.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

1) Zasoby biblioteczne

Studenci kierunku Chemia mają możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Instytutu Chemii i Biblioteki Głównej UwB. Biblioteka Główna pracuje w trakcie roku akademickiego w godzinach 9-18 w dni powszednie oraz 9-15 w soboty, zaś Biblioteka Instytutowa od poniedziałku do piątku w godzinach 8-18 a w soboty w godzinach 9-15. Zasoby biblioteczne stanowią podręczniki akademickie i monografie naukowe oraz czasopisma naukowe i popularno-naukowe. Studenci mają również możliwość korzystania z publikacji naukowych przez Internet (po wyrobieniu karty bibliotecznej). W budynku Instytutu Chemii swoją siedzibę ma również Dział informacji naukowej, który pracuje w godzinach 9-15 w dni robocze.

Na podstawie informacji udzielonych w ankietach studenci deklarują, iż 60% z nich kilka razy w roku i częściej korzysta z Biblioteki Uniwersyteckiej. Z Biblioteki Instytutu Chemii co najmniej raz w miesiącu korzystało 73% ankietowanych, a 13% ankietowanych korzystało z niej przynajmniej kilka razy w tygodniu. Przeprowadzona ocena wybranych aspektów korzystania z Biblioteki Uniwersyteckiej wskazuje, że studenci Chemii w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza najłagodniejszą ocenę, a 5 najlepszą) oceniają dobrze pracę Biblioteki Uniwersyteckiej. Najlepiej ocenione zostały przyjazność obsługi, godziny otwarcia i warunki pracy (średnia ocen 4,37), najłagodniej natomiast ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów, aktualność księgozbioru i możliwość kopiowania tekstów (średnia ocen 3,87).

Biblioteka Instytutu Chemii również została oceniona dobrze. Bardzo wysoko (średnia 4,64-4,73) oceniane są: sprawność obsługi, przyjazność obsługi oraz godziny otwarcia. Jedynie w jednej kategorii (aktualność księgozbioru) studenci wystawili ocenę poniżej 4,0 (oceniono ją na 3,91).

2) Jakość infrastruktury dydaktycznej

Zajęcia na kierunku Chemia w roku akademickim 2017/18 odbywały się w Kampusie Uniwersyteckim przy ul. Ciołkowskiego 1K (budynek Instytutu Chemii ma powierzchnię 8713 m²). W Instytucie Chemii w Kampusie funkcjonują 3 sale wykładowe na 286 osób oraz 6 sal seminaryjnych i ćwiczeniowych. Około 55% pomieszczeń o łącznej powierzchni około 4800 m² przeznaczono na laboratoria naukowe i dydaktyczne. Wszystkie sale wykładowe i konwersatoryjne wyposażone są w sprzęt audiowizualny (jedna sala wykładowa posiada tablicę multimedialną, rzutnik, komputer i sprzęt nagłaśniający, dwie pozostałe posiadają rzutnik połączony z komputerem i klasyczną tablicę). Do celów dydaktycznych wykorzystywane są również laboratoria aparaturowe wyposażone w aparaturę naukowo-badawczą (NMR, chromatografy cieczone i gazowe, spektrometry do podczerwieni i Ramana). Aparatura naukowa Instytutu Chemii znajduje się zarówno na wyposażeniu poszczególnych zakładów, jak również w Wydziałowym Centrum Syntezy i Analizy BioNanoTechno. Aparatura Centrum dostępna jest dla wszystkich pracowników i studentów Wydziału oraz ośrodków z regionu współpracujących z Instytutem Chemii. Infrastrukturalną podstawę do prowadzenia badań naukowych stanowi również Biblioteka Instytutu Chemii, gromadząca księgozbiór specjalistyczny z zakresu nauk ścisłych i przyrodniczych, która posiada na swoim wyposażeniu 6 stanowisk komputerowych i zestaw do samodzielnego skanowania tekstów. Studenci mają do dyspozycji dwie pracownie komputerowe na 25 stanowisk, 3 stanowiska w pracowni IR, 2 stanowiska komputerowe w pomieszczeniu studenckim. Ponadto pomieszczenie Koła Naukowego Chemików ma 1 stanowisko komputerowe. Na terenie Instytutu Chemii znajduje się również Oddział Informacji Naukowej, który dysponuje 4 stanowiskami komputerowymi, skanerem i drukarką udostępnianymi studentom.

Analiza wyników ankiet ewaluacyjnych przeprowadzonych wśród 15 studentów I stopnia kierunku Chemia, wskazuje, że pozytywnie oceniają oni zarówno: sale wykładowe, sale ćwiczeniowe oraz środki multimedialne i audiowizualne - w każdym przypadku odpowiedź bardzo dobrze i dobrze zaznaczyło około 86% badanych, a przeciętnie zaznaczyło jedynie 13% badanych. Wyposażenie laboratorium bardzo dobrze lub dobrze oceniło 80% ankietowanych. Również dobrze oceniony został dostęp do Internetu 60% oceniło go bardzo dobrze lub dobrze, a 33% przeciętnie. Jakość infrastruktury dydaktycznej została oceniona negatywnie jedynie w 2 odpowiedziach! Należy uznać, że jest to efektem dobrej infrastruktury w Kampusie UwB.

3) Dostępność i przejrzystość informacji na temat kształcenia

W roku akademickim 2015/16 zmieniła się strona internetowa, została ona unowocześniona, dostosowana również do urządzeń mobilnych (tablet, smartfon). Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych na kierunku Chemia I stopnia studiów stacjonarnych w roku akademickim 2017/2018 wynika, że 94% studentów pozytywnie ocenia dostępność informacji zawartych na stronie internetowej Wydziału odnośnie oferowanych form i poziomów kształcenia. Większość informacji odnośnie programu i planu studiów, harmonogramu zajęć dydaktycznych, treści programowych,

lektur czy kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów ocenianych jest pozytywnie przez od 54 do 94% ankietowanych. Najślabszą ocenę uzyskały informacje o lekturach przedmiotowych (54% ocen pozytywnych) oraz kryteriach oceny zaliczanych przedmiotów i jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi certyfikatami (w obydwu przypadkach 60% ocen pozytywnych). Częstotliwość odwiedzin strony internetowej nie zmieniła się w porównaniu z rokiem poprzednim – 66% studentów deklaruje odwiedzanie strony internetowej kilka razy w miesiącu i częściej (rok temu było to 65,1 studentów). Dostęp do Internetu w infrastrukturze Wydziału dobrze lub bardzo dobrze oceniło 60%, a przeciętnie 33% studentów.

4) Organizacja zajęć na studiach stacjonarnych

Organizacją zajęć na kierunku Chemia zajmuje się Dziekanat we współpracy z Dyrekcją Instytutu Chemii. Dzięki systemowi USOS studenci mogą poprzez Internet sprawdzać swoje postępy w nauce oraz kontaktować się z prowadzącymi. W porównaniu z poprzednim rokiem poprawiła się ocena pracy Dziekanatu przez studentów pierwszego stopnia kierunku Chemia - 60% studentów oceniła ją dobrze, a przeciętnie 40% (w ubiegłym roku 46,5% ankietowanych oceniła ją dobrze lub bardzo dobrze, a przeciętnie 44,2%). Wysoko ocenione zostało przekazywanie przez pracowników Dziekanatu informacji dotyczących opłat za studia (73% ocen pozytywnych) informacji dotyczących toku studiów (67% ocen pozytywnych) oraz informacji dotyczących spraw stypendialnych (60% ocen pozytywnych). Podobnie jak w poprzednim roku ocenione zostały godziny otwarcia dziekanatu - aż 47% ankietowanych uważa że nie umożliwiają one sprawnego załatwiania spraw. W roku poprzednim ocenę taką wystawiło 41,9% badanych. Zdecydowana większość studentów (niemal 74% ankietowanych) odwiedza dziekanat w celu załatwienia spraw kilka razy w semestrze. Studenci kierunku Chemia sugerowali przedłużenie godzin pracy dziekanatu (na taką konieczność wskazywały 3 osoby co stanowi 20% ankietowanych).

W ankiecie studenci wypowiedzieli się również na temat funkcjonowania pracowni komputerowej. Studenci (I stopień kierunku Chemia) korzystający z pracowni komputerowej oceniają dobrze jej funkcjonowanie w Instytucie Chemii – 78% studentów oceniło w ankiecie jej funkcjonowanie dobrze lub bardzo dobrze. Większość studentów (80%) uważa, że godziny otwarcia pracowni umożliwiają im efektywne korzystanie z pracowni. 74% ankietowanych uważa, że liczba stanowisk komputerowych niezbędnych do pracy jest wystarczająca. Ocena stanowiska komputerowego oraz fachowej pomocy pracowników wypadła wysoko – 80% ankietowanych ocenia te aspekty pozytywnie. W ankietach pojawiły się uwagi dotyczące pracy pracowni komputerowej:

- Usprawnienie działania komputerów - 2 os. (13% ankietowanych)
- Zainstalowanie na komputerach większej ilości programów w tym programów do pisania struktur chemicznych - 1 os. (7% ankietowanych)

Częstotliwość korzystania z pracowni komputerowej pozostała na wysokim poziomie, aż 67% studentów korzysta z pracowni przynajmniej kilka razy w semestrze.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Wydział posiada dobrą bazę dydaktyczną (sale wykładowe, ćwiczeniowe, biblioteki, stacje terenowe) dostosowaną do liczby studiujących osób i umożliwiającą realizację działań edukacyjnych. W istniejącej bazie dydaktycznej i infrastrukturze materialnej jednostki cele kształcenia są możliwe do realizacji. W pytaniach o bazę dydaktyczną i infrastrukturę materialną jednostki najślabiej oceniono dostęp do Internetu (został przez 60% studentów oceniony pozytywnie). Znacznie lepiej niż w poprzednim roku ocenione zostało wyposażenie laboratoriów aż 80% studentów oceniło je pozytywnie (w poprzednim roku ocenę pozytywną wystawiło jedynie 40% studentów). Jest to prawdopodobnie wynikiem znacznych nakładów poniesionych na doposażenie laboratoriów w sprzęt specjalistyczny potrzebny do realizacji kierunku Chemia kryminalistyczna. Dobrze zostało również ocenione działanie dziekanatu (60% ankietowanych oceniło je dobrze, a 40% przeciętnie). Studenci uważają jednak że godziny pracy dziekanatu nie umożliwiają sprawnego załatwienia spraw i sugerują wydłużenie godzin pracy dziekanatu nawet jeśli miałyby być on częściowo zamknięty podczas dnia. Godziny otwarcia biblioteki, sprawność i przyjazność obsługi są bardzo wysoko oceniane przez studentów. Obecnie najślabiej oceniana jest aktualność księgozbioru (średnia ocen 3.91) i dostępność lektur obowiązkowych (średnia ocen 4.0). Należałoby starać się o częstsze uzupełnianie księgozbioru i dostępność większej ilości egzemplarzy lektur obowiązkowych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Dzięki przeniesieniu większości zajęć do Kampusu UwB znacznie poprawiły się warunki studiowania. Ma to odzwierciedlenie w dobrych opiniach na temat bazy dydaktycznej UwB wyrażanej w ankiecie ewaluacyjnej. Podobnie jak w poprzednim roku bardzo słabo została oceniona aktualność księgozbioru znajdującego się w Bibliotece głównej (aktualność księgozbioru oceniona na 3.87), jak też w bibliotece instytutowej (aktualność księgozbioru oceniona na 3.91). Wskazane jest więc podjęcie kroków w celu zaktualizowania księgozbioru. Praca Dziekanatu została oceniona dobrze – 60% ankietowanych stwierdziło że ją dobrze, a żadna osoba nie oceniła jej negatywnie. Podobnie jednak jak w poprzednim roku studenci uskarżają się na godziny pracy Dziekanatu – 47% ankietowanych stwierdza że raczej nie lub

zdecydowanie nie umożliwiają one sprawnego załatwienia spraw. Wskazane jest więc wydłużenie jego godzin pracy – fakt, że pozostaje on otwarty dłużej choć jeden dzień w tygodniu umożliwi załatwienie spraw studentom pracującym.

Na Wydziale zostały opracowane jasne i ogólnodostępne wydziałowe kryteria oceny studentów.

V. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

Instytut Chemii uczestniczy w programie Socrates-Erasmus od 1999 roku, który od roku akademickiego 2007/2008 przekształcił się w program LLP-Erasmus. W roku akademickim 2014/2015 rozpoczął się nowy program mobilności finansowany ze środków Unii Europejskiej - Erasmus+ (do roku 2021 r.).

W roku akademickim 2017/18 do Instytutu Chemii nie przyjechał żaden student w ramach programu Erasmus+. Z Instytutu Chemii wyjechała natomiast jedna studentka na praktykę do Université Paul Sabatier Toulouse III we Francji, oraz jedna studentka z kierunku Ochrona środowiska wyjechała na studia na Uniwersytet w Granadzie w Hiszpanii. Dodatkowo jeden student 1 roku II stopnia odbył indywidualny 3 miesięczny staż w Instytucie Chemii Organicznej PAN w Warszawie.

W roku akademickim 2017/18 do Instytutu Chemii nie przyjechał żaden student w ramach programu Most. Z Instytutu Chemii wyjechała natomiast jedna studentka II roku na Uniwersytet Warszawski.

Pozyskiwanie opinii studentów/doktorantów przyjeżdżających do naszego Instytutu (zarówno polskich jak i zagranicznych) **na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do ich oczekiwań w tym zakresie odbywa się na podstawie wymiany doświadczeń** podczas seminariów i zajęć laboratoryjnych **oraz na podstawie przeprowadzanych ankiet uczestników programu Erasmus**. W roku akademickim 2017/18 ze względu na fakt, że żaden student nie przyjechał na wymianę do naszego Instytutu **nie było możliwe przeprowadzenie ankiety ani uzyskanie opinii na temat realizowanych na uczelni studiów w stosunku do oczekiwań w żaden inny sposób**. Jednak z przeprowadzonych wśród 4 studentów i praktykantów przyjeżdżających do Instytutu Chemii w roku 2016/2017 ankiet wynikało, że 100% z nich uznało za satysfakcjonujący poziom: komunikacji z koordynatorem, organizację przyjazdu, wyborem przedmiotów i warunkami w akademiku. Praca kadry naukowej również została oceniona bardzo dobrze 75% uznało za satysfakcjonującą motywację i kontakt prowadzących ze studentami, a 100% pozytywnie oceniło poziom wymagań, poziom prowadzonych zajęć i użycie materiałów i pomocy dydaktycznych. W ocenie ankietowanych wszystkie elementy organizacji procesu kształcenia zostały ocenione pozytywnie: 75% ankietowanych dobrze oceniło zarówno pracę dziekanatu jak i pracowni komputerowej, a aż 100% dobrze oceniło funkcjonowanie biblioteki. Bardzo wysoka ocena jaką uzyskaliśmy w przeprowadzonych w roku akademickim 2016/2017 ankietach, pozwala przypuszczać, że powodem braku na naszym kierunku studentów z wymiany nie jest niski poziom jakości kształcenia.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Należy wciąż podejmować działania zachęcające studentów chemii do większej mobilności, uczestnictwa w programie ERASMUS+ i MOST. Należy stworzyć szerszy moduł przedmiotów w języku angielskim dla studentów przyjeżdżających do Białegostoku. Strona Internetowa Instytutu Chemii zawiera plany i opisy przedmiotów w języku angielskim. Wskazane jest promocja wyjazdów w ramach programów ERASMUS+ i MOST w mediach społecznościowych (np.: Facebook, Twitter) oraz zachęcanie do skorzystania z możliwości jakie dają te programy na zajęciach prowadzonych przez pracowników naszego Wydziału.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Obecnie studenci kierunku Chemii wykazują niewielkie zainteresowanie programem mobilności studentów ERASMUS+ i MOST. Informacja o rekrutacji do tych programów zawsze jest dostępna na stronie internetowej oraz na tablicach ogłoszeniowych. Koordynator Wydziałowy zawsze też jest do dyspozycji studentów odnośnie jakichkolwiek informacji. Jednakże brak zainteresowania jest spowodowany wysokością finansowania mobilności, niewystarczającą na pokrycie kosztów zakwaterowania i utrzymania w ośrodku zagranicznym (ERASMUS+) lub krajowym (MOST).

Na stronie internetowej umieszczone są angielskojęzyczne plany studiów realizowanych na kierunku Chemia. Treści merytoryczne niektórych przedmiotów w języku angielskim znajdują się w sylabusach w systemie USOS. Do planów studiów zostaną dołączone sylabusy w języku angielskim.

Na Wydziale dofinansowano koszty podróży studentów w programie ERASMUS+.

VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Przeprowadzono badania opinii absolwentów Wydziału na temat odbytych studiów, w których wzięło udział 20 (15K i 5 M) ankietowanych, absolwentów studiów kierunku Chemia. Wart podkreślenia jest duża liczba osób, które wybrałyby ponownie ten sam kierunek studiów taką odpowiedź udzieliło aż 70% ankietowanych (rok temu taką odpowiedź udzieliło 80% ankietowanych). Dość niepokojący jest jednak fakt, że jedynie 35% studentów wybrałyby studia na Uniwersytecie w Białymstoku, a „nie” lub „raczej nie” zaznaczyło 65% ankietowanych.

Studenci w ankietach wskazują na wysoki poziom kompetencji nauczycieli i pracowników UwB - 80% dla doktorów habilitowanych i profesorów, a dla dwóch grup nauczycieli akademickich - adiunktów i wykładowców (doktorów) oraz dla asystentów (magistrów) na wysoki lub raczej wysoki poziom profesjonalizmu wskazało 65% respondentów. Żaden z ankietowanych nie wskazał na niski poziom profesjonalizmu wśród tych trzech grup nauczycieli akademickich! Niepokojący jest jednak fakt, że na bardzo wysoki poziom profesjonalizmu wśród pracowników administracji (dziekanat, sekretariat) wskazało 50% ankietowanych, a nikt nie wskazał na wysoki lub raczej wysoki poziom profesjonalizmu tej grupy pracowników.

Wykorzystanie doświadczeń zdobytych przez studentów/doktorantów podczas kształcenia realizowanego na innych uczelniach pod kątem poprawy jakości kształcenia odbywa się poprzez wymianę doświadczeń zdobytych przez studentów na innej uczelni podczas seminariów doktoranckich i magisterskich oraz podczas indywidualnych konsultacji.

VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Proces ankietowania dotyczący zbierania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów przeprowadzany jest w cyklu trzyletnim. Bardzo często opinie o przygotowaniu absolwentów do pracy są pozyskiwane od pracodawców, będących członkami Rady Konsultacyjnej przy Wydziale Biologiczno-Chemicznym. Spotkania z Radą Konsultacyjną odbywają się systematycznie i stanowią dobrą bezpośrednią podstawę wymiany opinii i doświadczeń na temat jakości kształcenia na wydziale. Część z członków Rady Konsultacyjnej jest absolwentami naszego wydziału i są oni potencjalnymi pracodawcami naszych absolwentów, którym zależy na podwyższaniu kompetencji naszych studentów. Co roku zbierane są opinie od opiekunów praktyk zawodowych studentów, którzy odbywają praktykę po 4 semestrze studiów pierwszego stopnia. Opiekunowie wyrażają swoje zdanie nt. działań, jakie powinna podjąć uczelnia, aby poprawić przygotowanie studentów do pracy zawodowej. Opinie zbierane są również podczas indywidualnych spotkań z przedstawicielami firm działających w naszym regionie.

VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Na podstawie Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2016/2017 wykonanego przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku, którego narzędziem badawczym była ankieta internetowa (CAWI 1). Wśród osób, które wypełniły ankietę było 10 absolwentów kierunku Chemia (ankietę wypełniło 13% absolwentów kierunku Chemia). Wyniki przedstawione przez Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów są jednak średnią wyników dla całego wydziału Biologiczno-Chemicznego. Z opracowanych wyników ankiet wynika, że absolwenci Wydziału Biologiczno-Chemicznego wykonują zwykle pracę zgodną z kierunkiem ukończonych studiów (58% ankietowanych zazaczyło, że wykonywana praca jest „jest w pełni zgodna”, a 5% zazaczyło „jest zgodna” z profilem Twoich studiów). Jedynie niewielka część badanych stwierdzała że „wykorzystuje” lub „w pełni wykorzystuje” umiejętności nabyte podczas studiów w pracy zawodowej. Przeglądanie ofert z Internetu (14), szukanie pracy przez znajomych (13), wysyłanie lub zanoszenie CV do wybranych firm (8) to najczęstsze sposoby, przez które absolwenci znaleźli zatrudnienie. Na pytanie „czy miałeś(-aś) trudności z poszukiwaniem pracy” 53% badanych odpowiedziało że tak. Jedynie 27% badanych stwierdza że ukończone studia przygotowały go pod względem praktycznym do wykonywania zawodu, 45% badanych nie ma zdania, a 28% respondentów twierdzi, że kierunek na którym studiowali, nie wyposażył ich w umiejętności przydatne w pracy. 41% Ankietowanych stwierdziło, że studia, które ukończyli przygotowały ich pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu, a 31% absolwentów naszego wydziału było przeciwnego zdania. 42% abiturientów Wydziału Biologiczno – Chemicznego stwierdziło, że ukończone studia pomogły im rozwinąć umiejętności specjalistyczne. Natomiast 1/3 badanych przyznało, że nauka na kierunku, który ukończyli nie zapewniła im możliwości zapoznania się z umiejętnościami charakterystycznymi dla profilu studiów, które studiowali. 46% badanych uważa, że studia pomogły im w rozwinięciu umiejętności interpersonalnych, a 35% ankietowanych było przeciwnego zdania. Zdecydowana większość absolwentów (62%) nie angażowała się w żadną organizację. Badani, którzy działali w życiu studenckim najczęściej należeli do kół naukowych lub do organizacji studenckich, które działały w ramach uczelni, a 4 osoby włączały się w działalność stowarzyszeń lub fundacji. Na pytanie „w jakim stopniu ukończone studia spełniły Twoje oczekiwania?” 45% badanych stwierdziła, że spełniły lub w pełni spełniły. 33% absolwentów odpowiedziało, że nie spełniły lub w ogóle nie spełniły. **Ponad połowa (52%) absolwentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego ponownie wybrałaby ten sam kierunek na Uniwersytecie w Białymstoku.** Nieco mniej niż 1/4 ankietowanych poszukiwałaby oferty innego kierunku na innej uczelni. Ponad 1/5 badanych spróbowałaby studiować co innego, jednak na Alma Mater. 73% abiturientów wybrałoby ponownie UwB. Należy stwierdzić, iż studenci czują się za mało przygotowani do wykonywanej pracy pod względem praktycznym (28% odpowiedzi negatywnych a 45% badanych nie ma zdania na ten temat) i nieco lepiej pod względem teoretycznym (41% odpowiedzi pozytywne). Dość niepokojący jest fakt, że na tak specjalistycznych kierunkach jakie są prowadzone na wydziale Biologiczno-Chemicznym jedynie 42% badanych absolwentów stwierdziło, że ukończone studia pomogły im w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych. Niemniej jednak fakt, że ponad połowa (52%) absolwentów ponownie wybrałaby ten sam kierunek na Uniwersytecie w Białymstoku napawa optymizmem. Wyniki tych ankiet, które wypełniło

jedynie 13% absolwentów kierunku Chemia trudno nazwać reprezentatywną, a z odpowiedzi, które są średnią dla całego Wydziału Biologiczno-Chemicznego, czyli dla absolwentów kierunków Biologia, Chemia, i Ochrona środowiska trudno wysunąć wnioski o jakości kształcenia dla któregoś z tych kierunków indywidualnie.

Los absolwentów jest również monitorowany podczas spotkań z pracodawcami oraz posiedzeń Rady Konsultacyjnej. Najlepszym źródłem informacji jest jednak indywidualny kontakt pracowników Instytutu Chemii (najczęściej opiekunów i promotorów pracy magisterskiej) z byłymi studentami naszego Instytutu, z których wynika, że studia na kierunku Chemia są postrzegane dobrze.

IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Na naszym Wydziale od roku 2016/17 funkcjonuje **Komisja ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU) oraz Wydziałowego Doradcę ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU)**. Oceną kompetencji osób zaangażowanych w proces potwierdzenia efektów uczenia się zajmuje się Rada Wydziału. W celu przestrzegania ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów PEU, każdy koordynator przedmiotu na koniec roku akademickiego jest zobowiązany do przedłożenia informacji nt. osiągnięcia efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. W tym celu wypełniają formularz, w którym potwierdza się spełnienie efektów kierunkowych odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, sposobu ich weryfikacji oraz sugestii dotyczących ewentualnych zmian kierunkowych efektów kształcenia. Ponadto każdy koordynator jest zobowiązany do archiwizowania prac zaliczeniowych studentów do wglądu Komisji Akredytacyjnych, Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji Dydaktycznych i in. Powołana na wydziale komisja PEU będzie się również zajmować przestrzeganiem ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji, oceną ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji PEU oraz dostępnością informacji nt. kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Do zadań Komisji ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się należy również ocena kompetencji osób zaangażowanych w proces PEU, monitoring przestrzegania ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów procedury PEU, monitorowanie przestrzegania ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji, ocena ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji (PEU), monitorowanie dostępności informacji na temat kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Uzyskane wyniki ankiet wśród studentów II roku II stopnia wskazują że ukończone studia w stopniu dużym lub bardzo dużym pozwoliły na rozwinięcie znajomości zagadnień teoretycznych (70% ankietowanych) i umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (55% ankietowanych). Nisko są jednak oceniane uzyskane zdolności do wykonywania konkretnych zawodów (15% badanych wskazało na stopień duży, a aż 45% na stopień mały lub bardzo mały) oraz możliwości realizacji własnych zainteresowań (25% badanych wskazało na stopień bardzo duży lub duży, a 50% na stopień mały lub bardzo mały). Należy zastanowić się nad modyfikacją planu studiów na pierwszym i drugim stopniu kierunku Chemia, tak aby zwiększyć skuteczność w przygotowywaniu naszych absolwentów do wykonywania konkretnych zawodów. Podczas realizacji zajęć należy również przekazywać wiedzę jak zdobyte umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów i znajomości zagadnień teoretycznych przekładają się na zdolności do wykonywania konkretnych zawodów.

Absolwenci uważają, że aby poprawić jakość kształcenia, w pierwszej kolejności należałoby zwiększyć liczbę zajęć laboratoryjnych oraz praktyk. Umożliwiłoby to im lepsze przygotowanie do wykonywania konkretnych zawodów.

W poprzednich latach studenci w wypełnianych ankietach postulowali wprowadzenie współpracy z przedsiębiorcami, co jest obecnie realizowane poprzez zatrudnianie zewnętrznych ekspertów (miedzy innymi z laboratorium policji, medycyny sądowej oraz administracji skarbowej) należy więc dołożyć starań by ta współpraca została utrzymana.

Ankietowani postulują również o zmniejszenie ilości osób w grupach co jest bardzo istotne również ze względów bezpieczeństwa – prowadzącemu łatwiej zaobserwować i reagować na wszelkie niebezpieczne sytuacje w małych grupach laboratoryjnych! Należy podkreślić, że prowadzenie zajęć laboratoryjnych w grupach większych niż 10 osób znacznie pogorszy jakość kształcenie na tak specjalistycznym kierunku jakim jest Chemia.

Zaleca się również modyfikacje ankiet z Biura Karier monitorujących losy absolwentów wydziału tak aby możliwe było sformułowanie jakichś wniosków odnośnie kierunku Chemia, a nie jedynie całego wydziału Biologiczno-Chemicznego.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W stosunku do lat ubiegłych przeprowadzono ankietę wśród nieco mniejszej liczby absolwentów (20 osób). Na podstawie wyników badań ankietowych nie stwierdzono zasadniczych różnic w opinii absolwentów na temat jakości kształcenia w ramach wybieranych specjalności na kierunku Chemia.

Biuro Karier UwB poprawiło stopień monitorowania losów absolwentów jednak wyniki są uwspólniane dla całego Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Należy więc podjąć próbę otrzymania wyników dla każdego kierunku

oddzielne oraz podjąć próbę otrzymania odpowiedzi od większej ilości absolwentów, gdyż wysuwanie wniosków na podstawie ankiet wypełnionych przez jedynie 13% abiturientów jest niemiernodajne.

Zwiększono również współpracę z pracodawcami w ramach projektu Kuźnia kompetencji w celu ściślejszego powiązania nabywanych umiejętności z przyszłą pracą zawodową absolwentów.

Wydział Biologiczno-Chemiczny Studia doktoranckie w zakresie Chemii

I. Ocena programu i warunków studiowania

W ramach podjętych działań Zespołu ds. Jakości Kształcenia przeprowadzono ankietę wśród uczestników studiów doktoranckich. W ankiecie oceny studiów doktoranckich wzięło udział 11 uczestników studiów III stopnia (52%) z 21 uprawnionych. Należy zwrócić uwagę na fakt, że ankietę uzupełnili tylko doktoranci z I i II roku studiów. W ubiegłym roku akademickim w ankiecie uczestniczyło 80% doktorantów. Uzyskane wyniki wskazują, że 9% ankietowanych osób jest bardzo zadowolona ze studiów doktoranckich na Uniwersytecie w Białymstoku, natomiast w dużym stopniu zadowolenie ze studiów deklaruje aż 91% respondentów. W porównaniu do roku poprzedniego, kiedy 13% badanych wyraziło zdecydowane niezadowolenie, a 13% doktorantów było w małym stopniu zadowolonych ze studiów jest to bardzo duża poprawa oceny studiów. Wypadła ona korzystniej w większości ocenianych aspektów, niż w roku 2016/2017. Wszyscy ankietowani pozytywnie oceniają pracę Kierownika studiów doktoranckich, a także informacje dostępne na stronie Wydziału Biologiczno-Chemicznego oraz dostęp do czasopism naukowych. Kryteria rekrutacji na studia doktoranckie są przejrzyste dla 91% osób natomiast 9% uważa, że są one klarowne w małym stopniu. Zdecydowanie gorzej niż w roku ubiegłym oceniono możliwość korzystania ze specjalistycznego oprogramowania. O ile w roku 2016/2017 94% ankietowanych wyraziło przekonanie, że jest on wystarczający, to w roku bieżącym takie stwierdzenie wyraziło tylko 64% ankietowanych osób. W porównaniu do ankiet przeprowadzonych w ubiegłym roku, niezmienną pozostaje pozytywna ocena dostępu do aparatury badawczej (100%), pracy Dziekanatu (100%), współpracy z opiekunem naukowym/promotorem (100%) oraz informacji o programie studiów (91%) i realizacji efektów kształcenia (100%).

Przy tak dobrej ocenie ogólnej zaskakujący jest fakt, że 73% ankietowanych (w ubiegłym roku 62%) uważa, że obowiązkowe zajęcia prowadzone w ramach studiów, nie były pomocne w realizacji pracy doktorskiej. W związku z tym, 50% osób ankietowanych widzi potrzebę zmian w programie kształcenia na studiach doktoranckich. Podzielone opinie dotyczą natomiast wprowadzenia zmian w sposobie organizacji studiów doktoranckich: 40% ankietowanych osób uważa, że takie zmiany są potrzebne, również 40% uważa, że nie, a 20% udzieliło odpowiedzi „nie wiem”. W roku akademickim 2016/2017 aż 60% ankietowanych nie widziało konieczności modyfikowania sposobu organizacji studiów doktoranckich. Ocena oferty dydaktycznej wskazuje, że 73% ankietowanych wyraża chęć, aby Uczelnia oferowała kursy w formie e-learningu, dotyczy to głównie języka angielskiego. Doktoranci postulują także o dokonanie następujących zmian:

- dopasowanie treści zajęć dydaktycznych do konkretnej specjalizacji doktoranta
- realizowane w trakcie zajęć dydaktycznych zagadnienia powinny w większym niż dotychczas stopniu być związane z nowoczesnymi trendami w nauce
- frekwencja na zajęciach powinna być obowiązkowa i weryfikowana przez prowadzących.

Niepokojąca wydaje się ocena ubiegania się o finansowanie badań prowadzonych przez doktorantów. Jedynie 9% ankietowanych aplikowało o finansowanie badań z funduszy innych niż uczelniane, np. granty NCN, NCBiR (w ubiegłym roku aż 50%), 11% taki grant otrzymało (w ubiegłym roku 19%).

Nieubieganie się o odpowiednie dofinansowanie, było tłumaczone przygotowaniem wniosku na następny rok, zaangażowaniem w realizację wcześniej uzyskanych grantów lub czekaniem na ukazanie się w druku napisanych publikacji. O uzyskanie grantu ze środków uczelnianych aplikowało 73% doktorantów, a 22% taki grant uzyskało. Warto wspomnieć, że w roku ubiegłym wszyscy aplikujący doktoranci (62%) taki grant otrzymali. Możliwość udziału w konferencjach naukowych organizowanych na uczelni jest bardzo dobrze oceniana przez doktorantów (100%), natomiast możliwość dofinansowania udziału w sympozjach, jest średnio szacowana (37% ankietowanych), a 18% osób nie miało zdania na ten temat.

II. Ocena praktyk

Połowa ankietowanych doktorantów (I, II rok studiów) prowadziła zajęcia dydaktyczne w wymiarze godzin ponad minimum określone w programie studiów. Wynikało to z ich własnej decyzji (27% osób) i promotora lub opiekuna naukowego (27% ankietowanych), natomiast 9% doktorantów wskazało inne przyczyny. Żaden z doktorantów nie wskazał odpowiedzi, że prowadzenie zajęć ponadwymiarowych było motywowane chęcią zdobycia dodatkowych punktów do stypendium. Bardzo optymistyczny jest fakt, że 100% respondentów nie napotkało żadnych problemów związanych z prowadzeniem zajęć dydaktycznych (w ubiegłym roku takiej odpowiedzi udzieliło jedynie 33% doktorantów). Zastanawiające jest jednak to, że na powyższe pytanie udzieliło odpowiedzi tylko pięciu doktorantów, natomiast sześć osób nie wypełniło tabeli dotyczącej problemów związanych z prowadzeniem zajęć.

III. Ocena systemu stypendialnego

Oszacowanie kryteriów oceny stosowanych przy przyznawaniu różnego rodzaju stypendiów wypadło pozytywnie. Wynik przeprowadzonych w tej kwestii ankiet jest zbliżony do roku 2016/2017. Około 73% doktorantów wyraziło, iż znane im były kryteria oceny stosowane na Wydziale przy przyznawaniu stypendium socjalnego (w

ubiegłym roku 80%). Kryteria przyznawania zapomogi były znane dla 45% doktorantów, a stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych dla 10% ankietowanych. Natomiast 46% respondentów nie miało zdania na ten temat. Badania wykazały także, że dla 82-100% studentów znane były kryteria oceny dotyczące przyznawania stypendium dla najlepszych doktorantów, stypendium doktoranckiego oraz zwiększenia tego stypendium z dotacji projakościowej. Jest to porównywalne do wyników z ubiegłego roku (93-100%).

Procedury przyznawania stypendium socjalnego na Wydziale były właściwe według 36% osób, niewłaściwe 18%, a 46% nie miało zdania na ten temat. Również 80% ankietowanych nie wiedziało nic na temat procedur przyznania stypendium specjalnego dla osób niepełnosprawnych, 10% uważało, że są one niewłaściwe, a 10% oceniło dobrze. Najlepiej oceniono procedury przyznawania stypendiów dla najlepszych doktorantów, doktoranckiego i zwiększenia stypendium doktoranckiego z dotacji projakościowej (54-73%).

W toku studiów doktoranckich, 27% ankietowanych osób otrzymywało stypendium dla najlepszych doktorantów, 18% osób pobierało stypendium socjalne, a 27% doktorantów nie otrzymywało żadnego dofinansowania. W porównaniu do roku 2016/2017, o 11% zmniejszyła się liczba osób pobierających stypendium doktoranckie, natomiast o 26% zmniejszyła się ilość studentów otrzymujących zwiększenie stypendium z dotacji projakościowej.

Doktoranci w 50% stwierdzili, iż dodatkowe środki na utrzymanie czerpali z dochodów dodatkowej pracy na uczelni (np. grantów badawczych), a w 40% z pracy poza uczelnią w pełnym wymiarze godzin, 10% osób pracowało w niepełnym wymiarze godzin oraz w 30% w wyniku uzupełniania się swoich dochodów z dochodami współmałżonka (partnera); 20% osób czerpała dodatkowe środki na utrzymanie z innych źródeł, nie wskazano jednak z jakich.

Z przeprowadzonej ankiety wynika, że aż 73% doktorantów oznajmiło, iż ponownie podjęłoby studia doktoranckie na Uniwersytecie w Białymstoku, natomiast 27% osób nie była wyraźnie zdecydowana. Wynik ten jest bardziej satysfakcjonujący w porównaniu z ankietą ubiegłoroczną. (49% doktorantów podjęłoby studia na UwB).

Jako powody rozpoczęcia tego rodzaju studiów, doktoranci w 91% wskazali na rozwijanie zainteresowań naukowych, w około 27% na perspektywę zatrudnienia w szkolnictwie wyższym, 55% w jednostkach naukowo-badawczych oraz uzyskania stypendium, a 36% osób wskazało na uzyskanie przywilejów wynikających z posiadania legitymacji doktoranta i związanych z tym przywilejów, 18% wskazało rozwój dodatkowych kompetencji. Jedna osoba chciałaby wiedzę zdobytą na studiach doktoranckich wdrożyć w funkcjonowanie prywatnej firmy w celu połączenia biznesu z nauką.

Wnioski (rekomendacje dla WZJK):

Na podstawie analizy ankiet można stwierdzić, że należy dokonać takiej zmiany programu studiów doktoranckich i zajęć obowiązkowych aby pomogły one doktorantom w samodzielnym rozwiązywaniu problemów badawczych. Uczestnicy studiów doktoranckich zwrócili również uwagę na potrzebę uczestniczenia w zajęciach dotyczących nowoczesnych trendów w nauce. Należałoby zastanowić się nad wprowadzeniem do programu studiów wykładu lub seminariów pokazujących współczesne kierunki rozwoju nauk chemicznych na tle innych dyscyplin naukowych. Należy również podjąć takie działania motywacyjne, które zaktywizują doktorantów do ubiegania się o pozyskanie funduszy z poza uczelnianych projektów badawczych.

Wydział Biologiczno-Chemiczny
Kierunek studiów:
EKOBIZNES
studia I stopnia

Studia pierwszego stopnia na kierunku Ekobiznes są prowadzone na Wydziale Biologiczno-Chemicznym i na Wydziale Ekonomii i Zarządzania UwB od roku akademickiego 2017/2018. Jest to nowo uruchomiony kierunek i po raz pierwszy przeprowadzono ankietę ewaluacyjną wśród studentów I roku studiów pierwszego stopnia Ekobiznesu. Celem badań było poznanie ogólnej opinii studentów na temat kierunku studiów. Ankietę wypełniło 20 studentów: 14 kobiet i 6 mężczyzn, co stanowi 95% wszystkich studentów na I roku studiów. Wśród ankietowanych 60% stanowili studenci o średniej ocen w zakresie 3,50-3,99; 25% stanowili studenci o najwyższej średniej ocen 4,00 - 4,49; 10% stanowili studenci, których średnia mieściła w zakresie 3,00-3,49. Studenci o najwyższej średniej (4,50-5,00) stanowili 5% wśród ankietowanych.

I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH

1) Analiza kadry naukowej

Na podstawie systematycznej analizy i oceny danych z Wydziału Biologiczno-Chemicznego można stwierdzić, że kierunek posiada minimum kadrowe zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego a dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596), jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni. W roku akademickim 2017/2018 minimum kadrowe kierunku Ekobiznes (studia I stopnia) stanowiło 7 osób, w tym: 1 osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 1 osoba ze stopniem dr hab. inż., 5 osób ze stopniem dr. Minimum kadrowe na tym kierunku stanowiły: 3 osoby z Wydziału Biologiczno-Chemicznego (2 osoby z Instytutu Chemii i 1 osoba z Instytutu Biologii) oraz 4 osoby z Wydziału Ekonomii i Zarządzania.

Z analiz przeprowadzonych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym i Ekonomii i Zarządzania wynika, że zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich włączonych do minimum kadrowego zgodne są z ich kwalifikacjami (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy).

Aktywność naukowo-dydaktyczna pracowników oceniana jest regularnie przez Wydziałową Komisję Oceniającą oraz na podstawie corocznych sprawozdań. Komisja bierze pod uwagę dorobek naukowy nauczyciela i jakość prowadzonych zajęć. Weryfikacja odbywa się poprzez hospitowanie młodszych pracowników (asystentów, adiunktów) podczas prowadzonych ćwiczeń, laboratoriów, konwersatoriów przez osoby o zaawansowanym stażu dydaktyczno-naukowym, a także na podstawie ankiet dydaktycznych wypełnianych anonimowo przez studentów. Ocena działalności naukowo-dydaktycznej pracowników odbywa się również na podstawie Karty Osiągnięć Pracownika oraz sprawozdań rocznych składanych dyrektorowi Instytutu/kierownikom zakładów.

2) Obsada zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami

Analiza publikacji kadry i rozkładu zajęć pozwala stwierdzić, że obsada zajęć dydaktycznych jest poprawna i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich.

Wnioski (rekomendacje WZJK): Od przyszłego roku akademickiego zaleca się prowadzenie hospitacji zajęć na kierunku Ekobiznes.

II. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1) Spójność koncepcji kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją kierunku Ekobiznes w roku akademickim 2017/2018 dotyczącą spójności kształcenia z charakterystyką kierunku studiów. Stwierdzono, że wszystkie elementy procesu kształcenia są spójne.

2) Zgodność zakładanych efektów kształcenia z PRK

Analiza programu kształcenia dla studiów I stopnia, wskazuje, że jest on zgodny z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodny z rozporządzeniem MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r. ,poz. 1596) i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010) dla obszaru lub obszarów kształcenia, do których został przyporządkowany kierunek studiów dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji – w przypadku studiów pierwszego stopnia.

Nad programem studiów kierunku Ekobiznes pracuje Zespół Kierunkowy, który go aktualizuje. Zaktualizowane programy lub opracowane programy nowych specjalności lub nowych kierunków studiów są opiniowane przez Rady

Naukowe Instytutów, Wydziałową Komisję Dydaktyczną, Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, Wydziałowy Samorząd Studentów, Wydziałową Radę Konsultacyjną. Opinie o opracowanych programach są przekazywane Zespołom Kierunkowym, które je analizują i ewentualnie wprowadzają zmiany. Poprawione programy zatwierdzają Rady Naukowe Instytutów, a następnie Rada Wydziału. W pracach Rad Naukowych Instytutów i Wydziału biorą udział przedstawiciele studentów i doktorantów. Opracowane programy są sprawdzane formalnie przez Dział Dydaktyki i Spraw Studenckich. Zatwierdzone przez Radę Wydziału programy studiów lub nowych specjalności przekłada się Senatowi Uczelni.

3) Zgodność programów studiów

Obowiązujący w roku akademickim 2017/2018 program kształcenia i plan studiów kierunku Ekobiznes jest udostępniony na stronie internetowej Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Program jest zgodny z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Program jest dostosowany do specyfiki profilu i formy kształcenia.

4) Prawdliwość stosowanego systemu ECTS

Analiza programu studiów wskazuje, że system ECTS jest prawidłowo przygotowywany i realizowany, zarówno w wymiarze rocznym jak i semestralnym. Liczba punktów ECTS jest przypisana logicznie, a punktacja ECTS dla wykładów i ćwiczeń w sylabusach dla określonego przedmiotu wskazuje różnicę w nakładzie samodzielnej pracy studenta i czasem przeznaczonym na zajęcia z nauczycielem akademickim.

5) Sylabusy

W roku 2017/2018 wszyscy koordynatorzy przedmiotów zostali zobowiązani do przygotowania sylabusów i ich zamieszczenia w systemie USOS w terminach – do końca października 2017 r. dla semestru zimowego i do końca stycznia 2018 r. – dla semestru letniego. Sylabusy wykazują zgodność merytoryczną treści poszczególnych przedmiotów z zatwierdzonymi efektami kształcenia dla kierunku Ekobiznes. Prawidłowo, bez zastrzeżeń, jasno i precyzyjnie oddają treści kształcenia.

6) Sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Z przeprowadzonych rozmów z koordynatorami przedmiotów wynika, że zapoznają oni studentów z wymaganiami i formą egzaminu. Poza tym informacje o wymaganiach egzaminacyjnych i formie egzaminu zawarte są w sylabusach przedmiotowych w systemie USOS i na stronach internetowych Wydziału. Zaliczenia i egzaminy odbywają się głównie w formie prac pisemnych. Ponadto, w wielu przypadkach, wymagania do poszczególnych egzaminów i ich forma są eksponowane na tablicach ogłoszeń na Wydziale Biologiczno-Chemicznym oraz na Wydziale Ekonomii i Zarządzania w pobliżu sal dydaktycznych poszczególnych zakładów. Analiza wykazała, że zakres wymagań i forma egzaminu są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia zapisanymi w sylabusach. Egzaminy zgodnie z Regulaminem Studiów UwB są pisemne, w nielicznych przypadkach, za zgodą dziekana (na pisemny wniosek studentów), mają formę ustnych wypowiedzi.

7) Proces dyplomowania

Prace licencjackie są realizowane na I stopniu. Pierwsze obrony przewidziane są w roku akademickim 2020/2021.

8) Programy i realizacja praktyk studenckich

Studenci Ekobiznesu będą odbywać praktykę zawodową po zakończeniu zajęć dydaktycznych po 4 semestrze w czasie wakacji, czyli w roku akademickim 2018/2019.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Proces kształcenia na kierunku Ekobiznes jest prawidłowy i zgodny z PRK, a wszystkie jego elementy są zgodne z charakterystyką kierunku studiów. System ECTS na studiach I stopnia jest stosowany prawidłowo. Sylabusy są przygotowane bez zastrzeżeń.

O dobrym poziomie kształcenia na kierunku Ekobiznes świadczy również pozytywna ocena studentów, którzy w ankiecie ewaluacyjnej wskazują, że biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia są zadowoleni z odbywanych studiów (80%). Zespół zaleca dalsze systematyczne monitorowanie programu kształcenia na kierunku Ekobiznes z udziałem interesariuszy wewnętrznym i zewnętrznym.

III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Informacje na temat jakości kształcenia na zajęciach dydaktycznych są pozyskiwane z ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS, których omówienie dla Wydziału przedstawiono w sprawozdaniu przy kierunku Biologia, ankiet ewaluacyjnych oraz bezpośrednio od studentów podczas konsultacji, zajęć dydaktycznych, spotkań z członkami wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono ankietę ewaluacyjną wśród studentów I roku studiów pierwszego stopnia, której celem było zbadanie ogólnej opinii studentów na temat kierunku studiów. Ankietę wypełniło 20 studentów (14 kobiet i 6 mężczyzn). Analiza ankiet ewaluacyjnych wskazuje, że 80% osób jest zadowolonych z odbywanych studiów. 85% osób odpowiedziało, że dostępność i jakość pomocy dydaktycznych, sprzętu naukowego oraz sposób prowadzenia zajęć i metody kształcenia są na wysokim poziomie. Natomiast prawie 55% osób jest zadowolonych z oferty zajęć dodatkowych (przedmioty do wyboru, wykłady monograficzne). Z kolei aż 55% osób zadeklarowało, że w programie studiów powinno być więcej zajęć praktycznych, a tylko 5% sądzi, że intensywność nauki powinna być większa niż obecnie. Bardzo dobrze i dobrze ankietowani ocenili wykłady obowiązkowe (40%), ćwiczenia i konwersatoria (80%), warsztaty i laboratoria (65%), praktyki i zajęcia poza uczelnią (65%). 50% i 45% ocen bardzo dobrych i dobrych ankietowani wystawili lektoratom, przedmiotom fakultatywnym, 60% pracom zadawanym do samodzielnego przygotowania.

Ankietowani studenci wysunęli propozycje poprawy ogólnej jakości kształcenia na Ekobiznesie, do najczęściej wymienianych należą:

- dostosowanie ogólnych wymagań oceniania do predyspozycji studentów, uwzględniając indywidualną pracę studenta na zajęciach
- wprowadzić metody pracy aktywizujące studenta
- przewidywać w ramach prowadzonych zajęć więcej czasu na tłumaczenie zagadnień, dostosowując ich tok do potrzeb studentów

Ocena jakości zajęć na wydziale Biologiczno-Chemicznym na podstawie wyników ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS w roku akademickim 2017/2018 została omówiona przy kierunku Biologia.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Studenci wysoko oceniają poziom wszystkich zajęć dydaktycznych prowadzonych przez pracowników Wydziału Biologiczno-Chemicznego i Wydziału Ekonomii i Zarządzania na kierunku Ekobiznes. W celu poprawy jakości kształcenia rekomenduje się zwiększenie aktywności studentów podczas zajęć dydaktycznych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Kierunek Ekobiznes był po raz pierwszy oceniany w roku akademickim 2017/2018.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

1) Zasoby biblioteczne

Biblioteki Instytutu Biologii, Instytutu Chemii oraz Wydziału Ekonomii i Zarządzania są częścią systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu w Białymstoku. Zasoby biblioteczne stanowią podręczniki akademickie i monografie naukowe oraz czasopisma naukowe i popularno-naukowe. Oprócz możliwości korzystania z instytucyjnych bibliotek studenci Ekobiznesu mają pełny dostęp do Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia z bogatymi zbiorami.

Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wynika, że studenci Ekobiznesu najczęściej korzystają z bibliotek Wydziałowych: 45% korzysta z nich kilka razy w roku, lub rzadziej, co wskazało 30% studentów. Rzadziej studenci uczęszczają do Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia (35% deklaruje, że uczęszcza kilka razy w roku, a 60% rzadziej).

Przeprowadzona ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki uniwersyteckiej wskazuje, że studenci w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza najniższą ocenę, a 5 najlepszą w tym punkcie ankietę wypełniło 7 na 20 studentów) na ocenę 4,1 oceniają dostępność lektur obowiązkowych, na ocenę 4,4 ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów oraz na ocenę 4,7 aktualność księgozbioru. Ankietowani dobrze oceniają sprawność (ocena 4) i przyjazność (ocena 4,2) obsługi, warunki pracy czytelnicy (ocena 4,1) oraz godziny otwarcia (ocena 4,4). Natomiast możliwość kopiowania tekstów na 3,1, a korzystania z Internetu oceniają na 3,7. Również dobrze są oceniane biblioteki wydziałowe, (oceny dokonało 10 studentów). Sprawność obsługi oceniają studenci na 4,3; przyjazność obsługi 4,5; godziny otwarcia 4,6; warunki pracy 4,5. Równie wysoko są oceniane: dostępność lektur obowiązkowych z zakresu tematyki studiów na 4,4; ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie Ekobiznesu 4,1 oraz aktualność księgozbioru 4,2. Studenci oceniają możliwości kopiowania tekstów na 3,6 oraz korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych 4,0 w bibliotekach wydziałowych.

2) Jakość infrastruktury dydaktycznej

Studenci Ekobiznesu odbywają zajęcia głównie w nowoczesnych budynkach Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii należących do kampusu UwB, w mniejszym stopniu na Wydziale Ekonomii i Zarządzania. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do ilości studiujących osób. Budynki Wydziałów są w pełni przystosowane dla studentów niepełnosprawnych.

Analiza ankiet ewaluacyjnych wśród 20 studentów wskazuje, że studenci wyrażają pozytywną opinię na temat infrastruktury dydaktycznej Wydziałów, wykorzystywanej w procesie nauczania. Ankietowani bardzo dobrze oceniają stan sal wykładowych (95% ankietowanych) oraz sal ćwiczeniowych (90%). Studenci bardzo dobrze (80% osób)

oceniają jakość i ilość środków audiowizualnych i multimedialnych, a także wyposażenie laboratoriów (85%). Ankietowani w 15% mają bardzo dobre zdanie na temat dostępu do Internetu na terenie uczelni, 10% ocenia dostęp na dobry, a 40% jako przeciętny. 45% ankietowanych studentów odwiedza stronę internetową Wydziału kilka razy w semestrze, po 25% studentów zaznaczyło odpowiedzi: kilka razy w miesiącu i kilka razy w tygodniu.

Studenci wypowiedzieli się w ankiecie na temat działania pracowni komputerowej. Ogólna ocena funkcjonowania pracowni komputerowej jest dobra wskazało tak 65% ankietowanych. 55% ankietowanych uważa, że godziny otwarcia raczej umożliwiają im efektywne korzystanie z pracowni, a dla 35% godziny są odpowiednie. W opinii 60% ankietowanych ilość stanowisk komputerowych jest raczej wystarczająca. Ogólnie, stanowiska komputerowe spełniają oczekiwania pytaných studentów (25% - zdecydowanie tak, 75% raczej tak). Studenci zdecydowanie pozytywnie oceniają (40%) zaangażowanie pracowników w udzielanie pomocy podczas zajęć jeśli zachodzi taka potrzeba 55% ankietowanych uważa że raczej w takim przypadku otrzymuje niezbędne wskazówki. Studenci kilka razy w semestrze (40% odpowiedzi) korzystają z pracowni komputerowych, 30% deklaruje że korzysta z nich kilka razy w miesiącu a 15% że nie korzysta wcale.

3) Dostępność i przejrzystość informacji na temat kształcenia

Niezbędne informacje na temat toku studiów dostępne są na tablicach ogłoszeń w dziekanatach i na stronach internetowych obu Wydziałów. 45% ankietowanych zadeklarowało, że odwiedza stronę internetową Wydziałów kilka razy w semestrze, natomiast 25% kilka razy w miesiącu, 25% kilka razy w tygodniu. Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wynika, że studenci Ekobiznesu raczej pozytywnie oceniają dostępność informacji zawartych na stronach internetowej Wydziałów odnośnie oferowanych form i poziomów kształcenia (60%); 50% - jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami; 55% - możliwości wyjazdu na inne uczelnie; 60% - programu i planu studiów; 50% - harmonogramu zajęć dydaktycznych; 40% - treści programowych przedmiotów; 55% - dostępności do informacji zawartych na stronie internetowej dotyczących lektur podmiotowych oraz 45% - kryteriów zaliczania przedmiotów; natomiast 50% studentów uważa za niewystarczający opis kwalifikacji zawodowych absolwenta. Z tego wynika, że informacje niezbędne do studiowania (poziomy, formy, kierunek kształcenia) zawarte na stronach internetowych są raczej przejrzyste, aktualne i dostępne dla studentów. Studenci również korzystają z sylabusów dla poszczególnych przedmiotów, które wskazują formy zaliczenia przedmiotu oraz podają literaturę podstawową i uzupełniającą. Informacje na temat toku studiów na stronach internetowych Wydziałów są bardzo przejrzyste, aktualne i podane w atrakcyjnej dla studenta formie.

4) Organizacja zajęć na studiach stacjonarnych

Organizacją zajęć na kierunku Ekobiznes zajmuje się Dziekanat Wydziału Biologiczno- Chemicznego we współpracy z Dyrekcją Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii i Wydziałem Ekonomii i Zarządzania. Ocena pracy Dziekanatu przez studentów jest dobra. Z ankiet przeprowadzonych na grupie 20 studentów wynika, że 50% osób uważa, że godziny otwarcia dziekanatu raczej umożliwiają sprawne załatwianie spraw, a 5% osób jest niezadowolona z godzin pracy jednostki. 60% ankietowanych uważa, że informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób w miarę wyczerpujący. Studenci mają dobre zdanie na temat kompetencji pracowników dziekanatu w sprawie stypendiów, 40% twierdzi, że informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący. Natomiast 65% ankietowanych deklaruje, że informacje dotyczące opłat za studia przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wystarczającym stopniu. W ciągu semestru aż 75% studentów odwiedza dziekanat w celu załatwienia spraw. Podsumowując, pozytywną opinię na temat funkcjonowania dziekanatu wyraziło 55% osób. Zdaniem studentów godziny pracy dziekanatu powinny być dłuższe i powinien być czynny we wszystkie dni tygodnia. Studenci oczekują czytelnych planów zajęć m.in. na platformie USOS.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Wydziały posiadają dobrą bazę dydaktyczną (sale wykładowe, ćwiczeniowe, biblioteki, stacje terenowe) dostosowaną do liczby studiujących osób. W istniejącej bazie dydaktycznej i infrastrukturze materialnej jednostki cele kształcenia są możliwe do realizacji. Strona internetowa zdaniem studentów jest przejrzysta i zawiera aktualne dane na temat kształcenia. Studenci proponują wydłużenie czasu pracy dziekanatu. Biblioteki posiadają odpowiedni księgozbiór, niezbędny w zakresie tematyki studiów, są dobrze przygotowane do udostępnienia swoich zbiorów.

Ocenie poddana została pracownia komputerowa na Wydziale Biologiczno-Chemicznym. Pracownia komputerowa w Instytucie Biologii ma 16, a w Instytucie Chemii 10 stanowisk wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu i zasobów bibliotecznych, z oprogramowaniem niezbędnym do przygotowania opracowań, sprawozdań, prac dyplomowych. Wyniki przeprowadzonej ankiety mogą być nieobiektywne, gdyż mniej niż połowa studentów (39% ankietowanych) korzysta z pracowni kilka razy w miesiącu. Dostępność do pracowni komputerowej jest ograniczona ze względu na wykorzystywanie jej w celach dydaktycznych. Jednocześnie studenci mają dostęp do bezprzewodowego szerokopasmowego Internetu poprzez WiFi, wyposażone w komputery pracownie studenckie i laboratoria badawcze.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca dalsze systematyczne monitorowanie zawartości i aktualności stron internetowych dotyczących kierunku Ekobiznes. Należy uwzględnić by informacje związane z kwalifikacjami zawodowymi absolwentów były jasno określone. Jednocześnie Zespół zaleca zaktualizowanie uczelnianej ankiety ewaluacyjnej pod kątem zebrania informacji o kanałach komunikacji, z jakich studenci korzystają, by pozyskiwać wiedzę związaną z funkcjonowaniem na uczelni, z uwagi na fakt, że rzadko odwiedzają dziekanat i stronę internetową uczelni, a także biblioteki. Jest to związane z rozwojem technik informacyjnych, ponieważ studenci coraz częściej korzystają z Internetu bezprzewodowego poprzez osobiste telefony komórkowe, notebooki, laptopy, tablety. Stąd też bezpośredni kontakt (z wyłączeniem zajęć dydaktycznych) z pracownikami naukowymi i administracyjnymi jest coraz rzadszy i odbywa się drogą elektroniczną, a Internet jest coraz częstszym źródłem informacji na temat kształcenia. USOS jest kluczowym elementem organizacji zajęć dydaktycznych, praktyk, wyboru przedmiotów, stąd konieczne jest zadbanie o prawidłowe jego funkcjonowanie. Zespół uważa, że w ankiecie ewaluacyjnej powinny się znaleźć pytania odnośnie Internetu bezprzewodowego i systemu USOS.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Kierunek Ekobiznes był po raz pierwszy oceniany w roku akademickim 2017/2018.

V. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

W roku akademickim 2017/18 kierunek Ekobiznes rozpoczął swe funkcjonowanie, stąd nie możliwa jest ocena tego parametru.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Należy podjąć działania w celu zachęcenia studentów kierunku Ekobiznes do uczestnictwa w programie MOST oraz wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS+.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Kierunek Ekobiznes był po raz pierwszy oceniany w roku akademickim 2017/2018.

Wydział Biologiczno-Chemiczny

Kierunek studiów:

OCHRONA ŚRODOWISKA**studia I**

Studia na kierunku Ochrona środowiska są prowadzone w Instytucie Biologii i Instytucie Chemii. W roku akademickim (2017/2018) były prowadzone studia I stopnia na kierunku Ochrona Środowiska, zgodnie z PRK. W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono ankietę ewaluacyjną wśród studentów II roku studiów pierwszego stopnia Ochrony Środowiska (z powodu braku studentów na III roku studiów I stopnia), której celem było zbadanie ogólnej opinii studentów na temat kierunku studiów. W ankiecie wzięło udział 9 studentów: 5 kobiet i 4 mężczyzn, co stanowi 100% wszystkich studentów na II roku studiów. Wśród ankietowanych 22% stanowili studenci o średniej ocen w zakresie 3,50-3,99; 11% stanowili studenci o najwyższej średniej ocen 4,00 - 4,49; 56% stanowili studenci, których średnia mieściła w zakresie 3,00-3,49. Studenci o najwyższej średniej (4,50-5,00) stanowili 11% wśród ankietowanych.

I. MONITOROWANIE STANDARDÓW AKADEMICKICH**1) Analiza kadry naukowej**

Na podstawie systematycznej analizy i oceny danych z Wydziału Biologiczno-Chemicznego można stwierdzić, że kierunek posiada minimum kadrowe zgodnie z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596), jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne Uczelni. W roku akademickim 2017/2018 minimum kadrowe kierunku Ochrona Środowiska (studia I stopnia) stanowiły: 1 osoba z tytułem naukowym profesora, 2 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 6 osób ze stopniem doktora. Minimum kadrowe na tym kierunku stanowiło 9 osób, w tym 4 osoby z Instytutu Chemii i 5 osób z Instytutu Biologii.

Jak wynika z analiz przeprowadzonych na Wydziale, zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich włączonych do minimum kadrowego zgodne są z ich kwalifikacjami (specjalizacja naukowa, dorobek naukowy). Wybrane wykłady za zgodą Rady Wydziału prowadzili również doktorzy. Rada Wydziału zatwierdziła tematy prac licencjackich.

Aktywność naukowo-dydaktyczna pracowników oceniana jest regularnie przez Wydziałową Komisję Oceniającą oraz na podstawie corocznych sprawozdań. Komisja bierze pod uwagę dorobek naukowy nauczyciela i jakość prowadzonych zajęć. Weryfikacja odbywa się poprzez hospitowanie młodszych pracowników (asystenci, adiunkci), prowadzących ćwiczenia, laboratoria, konwersatoria przez osoby o zaawansowanym stażu dydaktyczno-naukowym oraz na podstawie ankiet dydaktycznych wypełnianych anonimowo przez studentów. Ocena działalności naukowo-dydaktycznej pracowników odbywa się również na podstawie Karty Osiągnięć Pracownika oraz sprawozdań rocznych składanych dyrektorom Instytutu Biologii lub Chemii i kierownikom zakładów.

2) Obsada zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich pod kątem zgodności ich kwalifikacji zawodowych z prowadzonymi zajęciami

Dyrekcja Instytutu Biologii i Chemii oraz kierownicy Zakładów przeprowadzili hospitacje zajęć dydaktycznych podległych sobie pracowników. Analiza protokołów hospitacji z zajęć dydaktycznych, publikowanych prac naukowych kadry, spotkań ze studentami i rozkładu zajęć wskazuje, że obsada zajęć dydaktycznych w dużej mierze jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Pewnymi wyjątkami są jednak zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich z innych zakładów w zastępstwie wykwalifikowanych nauczycieli w ramach uzupełnienia pensum dydaktycznego. Jest to spowodowane zmniejszającą się liczbą studentów na Wydziale (efekt niżu demograficznego).

Wnioski (rekommendacje WZJK):

Kadra naukowo-dydaktyczna Wydziału prezentuje wysoki poziom merytoryczny. Działalność naukowa oraz praca dydaktyczna jest dobrze oceniana przez Wydziałową Komisję Oceniającą oraz studentów. Wydział zapewnia minimum kadrowe powyżej wymagań ministerialnych, aby prowadzić kierunek studiów Ochrona Środowiska na Wydziale Biologiczno-Chemicznym UwB. Obsada zajęć dydaktycznych w dużej mierze jest prawidłowa i zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Programy studiów są zgodne z PRK.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W stosunku do poprzednich lat zwiększyła się liczba nauczycieli akademickich ze stopniem dr hab. prowadzących zajęcia na Wydziale, którzy mogą być zakwalifikowani do minimum kadrowego.

II. OCENA PROCESU KSZTAŁCENIA

1) Spójność koncepcji kształcenia

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zapoznał się z dokumentacją kierunku Ochrona Środowiska w roku akademickim 2017/2018 dotyczącą spójności kształcenia z charakterystyką kierunku studiów. Stwierdzono, że wszystkie elementy procesu kształcenia są spójne.

2) Zgodność zakładanych efektów kształcenia z PRK

Analiza programów kształcenia dla studiów I stopnia, wskazuje, że są one zgodne z Polską Ramą Kwalifikacji oraz zgodne z rozporządzeniem MNiSW z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z dnia 30 września 2016 r., poz. 1596) i opisem zakładanych efektów kształcenia dla kierunku studiów, poziomu i profilu kształcenia określonym w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64 i 1010), natomiast efekty kształcenia są właściwe dla obszarów kształcenia dla kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Nad programem studiów kierunku OŚ pracuje Zespół Kierunkowy, który go aktualizuje lub opracowuje programy nowych specjalności. Zaktualizowane programy lub opracowane programy nowych specjalności lub nowych kierunków studiów są opiniowane przez Rady Naukowe Instytutów, Wydziałową Komisję Dydaktyczną, Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia, Wydziałowy Samorząd Studentów, Wydziałową Radę Konsultacyjną. Opinie o opracowanych programach są przekazywane Zespołom Kierunkowym, które je analizują i ewentualnie wprowadzają zmiany. Poprawione programy zatwierdzają Rady Naukowe Instytutu, a następnie Rada Wydziału. W Radach Naukowych Instytutów i Wydziału są przedstawiciele studentów (w tym kierunku Ochrony Środowiska) i doktorantów. Opracowane programy są sprawdzane formalnie przez Dział Dydaktyki i Spraw Studenckich. Zatwierdzone przez Radę Wydziału programy studiów, lub nowych specjalności przekłada się Senatowi Uczelni.

3) Zgodność programów studiów

Obowiązujący w roku akademickim 2017/2018 program kształcenia i plan studiów kierunku Ochrona Środowiska jest dostępny na stronie internetowej Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Program jest zgodny z zakresem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia oraz dostosowany do specyfiki profilu i formy kształcenia.

4) Prawidłowość stosowanego systemu ECTS

Analiza programu studiów wskazuje, że system ECTS jest prawidłowo przygotowywany i realizowany, zarówno w wymiarze rocznym jak i semestralnym. Punktacja ECTS do wykładów i ćwiczeń w sylabusach dla określonego przedmiotu wskazuje różnicę w nakładzie pracy studenta i czasem przeznaczonym na zajęcia z nauczycielem akademickim.

5) Sylabusy

W roku 2017/2018 wszyscy koordynatorzy przedmiotów zostali zobowiązani do aktualizacji sylabusów i ich zamieszczenia w systemie USOS w terminach – do końca października 2017 r. dla semestru zimowego i do końca stycznia 2018 r. – dla semestru letniego. Sylabusy wykazują zgodność merytoryczną treści poszczególnych przedmiotów z zatwierdzonymi efektami kształcenia dla kierunku Ochrona Środowiska. Prawidłowo, bez zastrzeżeń, jasno i precyzyjnie oddają treści kształcenia.

6) Sposób weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Z przeprowadzonych rozmów z koordynatorami przedmiotów wynika, że zapoznają oni studentów z wymaganiami i formą egzaminu na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu. Poza tym informacje o wymaganiach egzaminacyjnych i formie egzaminu zawarte są w sylabusach przedmiotowych w systemie USOS i na stronach internetowych Wydziału. Zaliczenia i egzaminy odbywają się głównie w formie prac pisemnych. Wymagania do poszczególnych egzaminów i ich forma są również eksponowane na tablicach ogłoszeń w Instytucie Biologii i Chemii w pobliżu sal dydaktycznych poszczególnych zakładów. Analiza wykazała, że zakres wymagań i forma egzaminu są zgodne z zakładanymi efektami kształcenia zapisanymi w sylabusach. Egzaminy zgodnie z Regulaminem Studiów UwB są pisemne, w nielicznych przypadkach, za zgodą dziekana (na pisemny wniosek studentów), mają formę ustnych wypowiedzi.

7) Proces dyplomowania

Prace licencjackie są realizowane na I stopniu natomiast prace magisterskie na II stopniu studiów Ochrona Środowiska. Wymagania stawiane pracom dyplomowym, ich forma oraz zasady przeprowadzenia egzaminu końcowego przeprowadzono zgodnie z odpowiednią Uchwałą Rady Wydziału Biologiczno-Chemicznego. Wymagania stawiane pracom dyplomowym są umieszczone na stronie internetowej Wydziału i są zgodne z Regulaminem Studiów UwB. Od roku akademickiego 2013/2014 r. prace dyplomowe na kierunku Ochrona Środowiska są archiwizowane w

elektronicznym systemie APD, natomiast od roku akad. 2015/16 są weryfikowane przez Otwarty System Antyplagiatowy (OSA).

Forma i zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego są zgodne z programem studiów oraz Regulaminem Studiów Uniwersytetu w Białymstoku. Uzyskanie dyplomu przez studentów studiów pierwszego stopnia na kierunku Ochrona Środowiska przebiega zgodnie z Regulaminem Studiów UwB z dnia 29.04.2015 r. i Uchwałą Rady Wydziału Biologiczno-Chemicznego z dnia 16 marca 2017 roku (Uchwała nr 26/2017) w sprawie przygotowania pracy dyplomowej oraz zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego na studiach pierwszego stopnia prowadzonych na Wydziale Biologiczno-Chemicznym Uniwersytetu w Białymstoku

8) Programy i realizacja praktyk studenckich

Studenci Ochrony Środowiska odbywają praktykę zawodową po zakończeniu zajęć dydaktycznych 4 semestru w czasie wakacji. Zawodowe praktyki studenckie przewidziane programem studiów odbywały się w instytucjach zgodnych z profilem studiów. Nadzór i zaliczenie praktyki zawodowej w danym roku akademickim prowadzi Koordynator praktyki zawodowej, powoływany przez Dziekana Wydziału Biologiczno-Chemicznego UwB. Przedłożona dokumentacja praktyk (regulamin, arkusze kompetencji studenta i karty zaliczenia praktyk) świadczy o prawidłowej realizacji i prawidłowym systemie kontroli praktyk na kierunku Ochrona Środowiska.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Proces kształcenia na kierunku Ochrona Środowiska jest prawidłowy i zgodny z PRK, a wszystkie jego elementy są zgodne z charakterystyką kierunku studiów. System ECTS jest stosowany prawidłowo. Sylabusy są przygotowane bez zastrzeżeń. Informacje na temat zasad dyplomowania są powszechnie dostępne, a forma prac licencjackich i egzaminów dyplomowych jest zgodna z Regulaminem Studiów UwB. Programy studiów i forma prowadzonych zajęć oddają treści zgodne z zatwierdzonymi efektami kształcenia. Kierunek charakteryzuje się również prawidłową realizacją i prawidłowym systemem kontroli praktyk. O dobrym poziomie kształcenia na kierunku Ochrona Środowiska świadczy również pozytywna ocena studentów, którzy w ankiecie ewaluacyjnej wskazują, że biorąc pod uwagę wszystkie aspekty procesu kształcenia są zadowoleni z odbywanych studiów (55,6%). Zespół zaleca dalsze systematyczne monitorowanie programu kształcenia na kierunku Ochrona Środowiska z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W roku akademickim 2017/2018 studenci na II roku studiów I stopnia Ochrony Środowiska realizowali program kształcenia w ramach po raz pierwszy wybranej specjalności Gospodarka Odpadami. Analiza ankiet ewaluacyjnych wskazuje, że studenci są zadowoleni z odbywania studiów według zmienionego programu studiów i realizowanej specjalności.

III. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Przyjęta 27 maja 2015 r. przez Senat uchwała w sprawie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia nakłada obowiązek hospitowania zajęć asystentów i adiunktów przez samodzielnych pracowników naukowych na podstawie ramowego planu hospitacji przygotowanego przez Dziekana. W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono 6 hospitacji zajęć wśród pracowników Instytutu Biologii i Instytutu Chemii UwB. Analiza protokołów hospitacji wskazała, że zajęcia spełniają standardy w zakresie metod, form i środków dydaktycznych obowiązujących na kierunku Ochrona Środowiska. W uwagach podkreślono wysoki poziom prowadzonych zajęć i zalecano jego utrzymanie. Wyniki hospitacji przedstawiane są Dziekanowi Wydziału.

Informacje na temat jakości kształcenia na zajęciach dydaktycznych są pozyskiwane z ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS, których omówienie dla Wydziału przedstawiono w sprawozdaniu przy kierunku Biologia, ankiet ewaluacyjnych oraz bezpośrednio od studentów podczas konsultacji, seminariów magisterskich, innych zajęć dydaktycznych, spotkań z członkami wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia.

W roku akademickim 2017/2018 przeprowadzono ankietę ewaluacyjną wśród studentów II roku studiów pierwszego stopnia, której celem było zbadanie ogólnej opinii studentów na temat kierunku studiów. Ankietę wypełniło 9 studentów (5 kobiet i 4 mężczyzn). Analiza ankiet ewaluacyjnych wskazuje, że 55,6% osób jest zadowolonych z odbywanych studiów. 66,7% osób odpowiedziało, że dostępność i jakość pomocy dydaktycznych, sprzętu naukowego oraz sposób prowadzenia zajęć i metody kształcenia (77,8%) są na wysokim poziomie. Natomiast 77,8% osób jest zadowolonych z oferty zajęć dodatkowych (przedmioty do wyboru, wykłady monograficzne). Z kolei aż 66,7% osób zadeklarowało, że w programie studiów powinno być więcej zajęć praktycznych, a tylko 22,2% sądzi, że intensywność nauki powinna być większa niż obecnie. Bardzo dobrze i dobrze ankietowani ocenili wykłady obowiązkowe (88,9%), ćwiczenia i konwersatoria (66,7%), warsztaty i laboratoria (88,9%), praktyki i zajęcia poza uczelnią (55,6%). 33,4% ocen bardzo dobrych i dobrych ankietowani wystawili lektoratom, przedmiotom fakultatywnym, a 44,5% pracom zadawanym do samodzielnego przygotowania. Ankietowani studenci wysunęli propozycje poprawy ogólnej jakości kształcenia na Ochronie Środowiska, do najczęściej wymienianych należą:

- zwiększenie ilości zajęć praktycznych w programie studiów,
- zmniejszenie liczby godzin z przedmiotów chemicznych.

Ocena jakości zajęć na wydziale Biologiczno-Chemicznym na podstawie wyników ankiet wypełnionych przez studentów poprzez system USOS w roku akademickim 2017/2018 została omówiona przy kierunku Biologia.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zaleca jednostkom organizacyjnym Wydziału zachęcenie pracowników samodzielnych do większej aktywności hospitacyjnej.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Zalecenia studentów zostały uwzględnione podczas modyfikacji programu studiów, wprowadzono specjalności w programie kształcenia na I stopniu, zwiększono ilość zajęć o charakterze praktycznym, wprowadzono specjalistyczne przedmioty oraz wzbogacono bazę naukowo-dydaktyczną Instytutu Biologii i Instytutu Chemii. W porównaniu z rokiem ubiegłym zwiększyła się liczba hospitowanych zajęć.

IV. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

1) Zasoby biblioteczne

Biblioteki Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii są częścią systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu w Białymstoku. Zasoby biblioteczne stanowią podręczniki akademickie i monografie naukowe oraz czasopisma naukowe i popularno-naukowe. Oprócz możliwości korzystania z instytutowych bibliotek studenci Ochrony Środowiska mają pełny dostęp do Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia z bogatymi zbiorami z zakresu nauk przyrodniczych.

Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wynika, że studenci Ochrony Środowiska najczęściej korzystają z biblioteki Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii: 33,3% korzysta kilka razy w tygodniu, a 44,5% kilka razy w miesiącu. Nieco rzadziej studenci uczęszczają do Biblioteki Uniwersyteckiej im. J. Giedroycia (11,1% deklaruje, że uczęszcza kilka razy w miesiącu, 22,2% korzysta kilka razy w roku, natomiast 66,7% rzadziej). Przeprowadzona ocena wybranych aspektów korzystania z biblioteki uniwersyteckiej wskazuje, że studenci w skali od 1 do 5 (gdzie 1 oznacza najslabszą ocenę, a 5 najlepszą) na ocenę 3,2 oceniają dostępność lektur obowiązkowych, na ocenę 3,6 ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie tematyki studiów oraz na ocenę 3,8 aktualność księgozbioru. Ankietowani dobrze oceniają sprawność (ocena 4,2) i przyjazność (ocena 4,2) obsługi, warunki pracy czytelnicy (ocena 3,8) oraz godziny otwarcia (ocena 4,0). Natomiast możliwość kopiowania tekstów i korzystania z Internetu oceniają na 3,5. Ocena pracy biblioteki uniwersyteckiej jest na podobnym poziomie jak w ubiegłym roku. Również bardzo dobrze są oceniane biblioteki instytutowe, oceny są wyższe w porównaniu do lat ubiegłych. Mocnym punktem tych bibliotek są: sprawność (ocena 4,6), przyjazność obsługi (ocena 4,4), godziny otwarcia (ocena 4,6), warunki pracy (ocena 4,4). Nieco słabiej są oceniane: dostępność lektur obowiązkowych z zakresu tematyki studiów (ocena 3,4), ogólne bogactwo księgozbioru w zakresie Ochrony Środowiska (ocena 4,0) oraz aktualność księgozbioru (ocena 4,1). Studenci doceniają możliwości kopiowania tekstów (ocena 4,5) oraz korzystania z Internetu i tekstów elektronicznych (ocena 4,3) w bibliotekach Instytutowych. W porównaniu z poprzednimi wynikami ankiet studenci wyżej oceniają funkcjonowanie bibliotek instytutowych.

2) Jakość infrastruktury dydaktycznej

Studenci Ochrony Środowiska odbywają zajęcia w nowoczesnych budynkach Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii należących do kampusu UwB. Infrastruktura dydaktyczna jest dostosowana do ilości studiujących osób. Budynki Wydziału są w pełni przystosowane dla studentów niepełnosprawnych.

Analiza ankiet ewaluacyjnych wśród 9 studentów wskazuje, że studenci wyrażają pozytywną opinię na temat infrastruktury dydaktycznej Wydziału wykorzystywanej w procesie nauczania. Ankietowani bardzo dobrze i dobrze (88,9%) oceniają stan sal wykładowych. Z kolei 55,6% uważa że stan sal ćwiczeniowych jest bardzo dobry, a 22,2% - że dobry. Studenci bardzo dobrze i dobrze (77,8% osób) oceniają jakość i ilość środków audiowizualnych i multimedialnych oraz wyposażenie laboratoriów (88,9%). Natomiast 55,6% ankietowanych ma dobre zdanie na temat dostępu do Internetu na terenie Wydziału. 33,3% ankietowanych studentów odwiedzało stronę internetową Wydziału kilka razy w tygodniu, a 66,7% kilka razy w miesiącu.

Studenci wypowiedzieli się w ankiecie na temat funkcjonowania pracowni komputerowej, a ich opinie są zdecydowanie lepsze niż w ubiegłych latach. Pozytywną opinię na ten temat wyraziło 66,7% studentów. 88,9% ankietowanych uważa, że godziny otwarcia umożliwiają im efektywne korzystanie z pracowni. W opinii 88,9% ankietowanych ilość stanowisk komputerowych jest wystarczająca. Wszyscy studenci uważają, że stanowiska komputerowe spełniają ich oczekiwania dotyczące efektywnego korzystania z pracowni. Większość studentów pozytywnie ocenia fachowość pracowników pracowni komputerowej (88,9%). 11,1% ankietowanych deklaruje, że korzysta z pracowni kilka razy w tygodniu, 22,2% - kilka razy w miesiącu, 44,5%, że kilka razy w semestrze, a 11,1% kilka razy w roku. 11,1% ankietowanych stwierdziło, że nie korzysta z pracowni w ogóle.

3) Dostępność i przejrzystość informacji na temat kształcenia

Niezbędne informacje na temat toku studiów dostępne są na tablicach ogłoszeń w dziekanacie oraz Instytucie Biologii i Instytucie Chemii oraz na stronie internetowej Wydziału. 33,3% ankietowanych zadeklarowało, że odwiedza stronę internetową wydziału kilka razy w tygodniu, a 66,7% kilka razy w miesiącu. Z przeprowadzonych ankiet ewaluacyjnych wynika, że wszyscy studenci Ochrony Środowiska pozytywnie oceniają dostępność informacji zawartych na stronie internetowej Wydziału odnośnie oferowanych form i poziomów kształcenia; 77,8% - kwalifikacji zawodowych absolwenta; 100% - jakości kształcenia potwierdzonej przyznanymi jednostce certyfikatami; 77,8% - możliwości wyjazdu na inne uczelnie; 100% - programu i planu studiów; 77,8% - harmonogramu zajęć dydaktycznych; 88,9% - treści programowych przedmiotów; 55,6% - dostępności do informacji zawartych na stronie internetowej dotyczących lektur podmiotowych oraz 55,6% - kryteriów zaliczania przedmiotów. Z tego wynika, że studenci znacznie wyżej oceniają stronę internetową Wydziału w porównaniu do lat ubiegłych. Uważają, że informacje niezbędne do studiowania (poziomy, formy, kierunek kształcenia) zawarte na stronie internetowej są przejrzyste, aktualne i powszechnie dostępne. Studenci również korzystają z sylabusów dla poszczególnych przedmiotów, które wskazują formy zaliczenia przedmiotu oraz podają literaturę podstawową i uzupełniającą. W roku akademickim 2017/18 na stronie internetowej Wydziału utworzono tzw. Wirtualny Dziekanat, co znacznie ułatwia studentom wypełnianie dokumentów i przysyłanie ich do jednostki organizacyjnej.

4) Organizacja zajęć na studiach stacjonarnych

Organizacją zajęć na kierunku Ochrona Środowiska zajmuje się Dziekanat we współpracy z Dyrekcją Instytutu Biologii oraz Instytutu Chemii. Ocena pracy Dziekanatu przez studentów jest na ogół dobra. Z ankiet przeprowadzonych na grupie 9 studentów wynika, że 55,6% osób uważa, że godziny otwarcia dziekanatu umożliwiają sprawne załatwianie spraw, a 22,2% osób jest niezadowolona z godzin pracy jednostki. 88,9% ankietowanych uważa, że informacje dotyczące toku studiów przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący. Studenci mają również dobre zdanie na temat kompetencji pracowników dziekanatu w sprawie stypendiów, ponieważ 88,9% twierdzi, że informacje dotyczące spraw stypendialnych przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący. Natomiast 66,7% ankietowanych deklaruje, że informacje dotyczące opłat za studia przekazywane są przez pracowników dziekanatu w sposób wyczerpujący. Większość studentów 66,7% odwiedza dziekanat w celu załatwienia spraw kilka razy w semestrze. Podsumowując, pozytywną opinię na temat funkcjonowania dziekanatu wyraziło 88,9% osób, co jest znacznie lepszym wynikiem niż w latach ubiegłych. Jedyna uwaga studentów dotyczyła wydłużenia godziny otwarcia dziekanatu dla studentów.

Wnioski (rekommendacje WZJK):

Wydział posiada dobrą bazę dydaktyczną (sale wykładowe, ćwiczeniowe, biblioteki, stacje terenowe) dostosowaną do liczby studiujących osób. W istniejącej bazie dydaktycznej i infrastrukturze materialnej jednostki cele kształcenia są możliwe do realizacji. Strona internetowa zdaniem studentów jest przejrzysta i zawiera aktualne dane na temat kształcenia. Studenci proponują jedynie wydłużenie czasu otwarcia dziekanatu. Biblioteki posiadają odpowiedni księgozbiór, niezbędny w zakresie tematyki studiów, są dobrze przygotowane do udostępnienia swoich zbiorów.

Pracownia komputerowa w Instytucie Biologii ma 16, a w Instytucie Chemii 10 stanowisk wyposażonych w komputery z dostępem do Internetu i zasobów bibliotecznych, z oprogramowaniem niezbędnym do przygotowania opracowań, sprawozdań, prac dyplomowych. Wyniki przeprowadzonej ankiety mogą być nieobiektywne, gdyż 44,5% korzysta z pracowni kilka razy w semestrze, a 22,2% rzadziej lub wcale. Dostępność do pracowni komputerowej jest ograniczona ze względu na wykorzystywanie jej w celach dydaktycznych. Jednocześnie studenci mają dostęp do bezprzewodowego szerokopasmowego Internetu poprzez WiFi, wyposażone w komputery pracownie studenckie i laboratoria badawcze. Studenci mają możliwość korzystania z najnowszego oprogramowania do modelowania molekularnego typu Gaussian czy też HyperChem. W ostatnim okresie znacząco poprawiło się zaplecze aparaturowe Instytutu Biologii i Instytutu Chemii szczególnie w przypadku badań mikrobiologicznych, biochemicznych, molekularnych i genetycznych. Oferta przedmiotów do wyboru jest szeroka.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewniania Jakości Kształcenia zaleca dalsze systematyczne monitorowanie zawartości i aktualności stron internetowych dotyczących kierunku Ochrona Środowiska. Jednocześnie Zespół zaleca zaktualizowanie uczelnianej ankiety ewaluacyjnej pod kątem korzystania przez studentów z pracowni komputerowej oraz funkcjonowania Dziekanatu. Jest to związane z rozwojem technik informacyjnych, ponieważ studenci coraz częściej korzystają z Internetu bezprzewodowego poprzez osobiste telefony komórkowe, notebooki, laptopy, tablety. Stąd też bezpośredni kontakt (z wyłączeniem zajęć dydaktycznych) z pracownikami naukowymi i administracyjnymi jest coraz rzadszy i odbywa się drogą elektroniczną, a Internet jest coraz częstszym źródłem informacji na temat kształcenia. USOS jest kluczowym elementem organizacji zajęć dydaktycznych, praktyk, wyboru przedmiotów, pracowni dyplomowych i specjalizacyjnych, systemu oceniania, kierowania prac licencjackich i magisterskich, stąd konieczne jest zadbanie o prawidłowe jego funkcjonowanie. Zespół uważa, że w ankiecie ewaluacyjnej powinny się znaleźć pytania odnośnie Internetu bezprzewodowego i systemu USOS.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

W porównaniu do ubiegłych lat studenci wyżej oceniają jakość informacji zawartych na stronach internetowych Instytutu Biologii i Instytutu Chemii. Baza lokalowa jest oceniana bardzo wysoko. W porównaniu do wyników ankiet z poprzednich lat studenci znacznie lepiej oceniają funkcjonowanie dziekanatu oraz kompetencje pracowników administracyjnych.

W ramach działań naprawczych co roku uzupełniane są zasoby podręczników akademickich w języku polskim i angielskim, a także zwiększa się dostęp do internetowych baz danych, zawierających najnowsze publikacje z dziedziny nauk przyrodniczych. Rozszerzane są również możliwości kopiowania tekstów w obu Instytutach.

V. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW

W roku akademickim 2017/18 żaden ze studentów I stopnia Ochrony Środowiska nie uczestniczył w krajowym lub zagranicznym programie wymiany studenckiej.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Należy podjąć działania w celu zachęcenia studentów Ochrony Środowiska do uczestnictwa w programie MOST oraz wymianie międzynarodowej w ramach programu ERASMUS+.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Mimo podjętych działań nie było chętnych wśród studentów ochrony środowiska do wyjazdu na studia zagranicę.

VI. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

W roku akademickim 2017/18 nie przeprowadzono badań ankietowych absolwentów ponieważ studia na II stopniu zostały zawieszono z powodu braku kandydatów.

VII. UZYSKIWANIE OPINII PRACODAWCÓW O POZIOMIE ZATRUDNIANYCH ABSOLWENTÓW

Proces ankietowania dotyczący zbierania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów przeprowadzany jest w cyklu trzyletnim. Bardzo często opinie o przygotowaniu absolwentów do pracy są pozyskiwane od pracodawców, będących członkami Rady Konsultacyjnej przy Wydziale Biologiczno-Chemicznym. Spotkania z Radą Konsultacyjną odbywają się systematycznie i stanowią dobrą bezpośrednią podstawę wymiany opinii i doświadczeń na temat jakości kształcenia na wydziale. Część z członków Rady Konsultacyjnej jest absolwentami naszego wydziału i są oni potencjalnymi pracodawcami naszych absolwentów, którym zależy na podwyższaniu kompetencji naszych studentów. Co roku zbierane są opinie od opiekunów praktyk zawodowych studentów, którzy odbywają praktykę po 4 semestrze studiów pierwszego stopnia. Opiekunowie wyrażają swoje zdanie nt. działań, jakie powinna podjąć uczelnia, aby poprawić przygotowanie studentów do pracy zawodowej.

VIII. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku przeprowadziło Badania Losów Absolwentów (BLA). Narzędziem badawczym była ankieta internetowa (CAWI), która została udostępniona przez Centrum Kształcenia Ustawicznego w Białymstoku, który jest partnerem uczelni w zakresie BLA. Badaną populację stanowili absolwenci Uniwersytetu w Białymstoku, w tym absolwenci Wydziału Biologiczno-Chemicznego, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2016/2017. BLA zostało przeprowadzone w lutym i marcu 2018 roku, czyli 9 miesięcy po ukończeniu studiów przez abiturientów. W badaniu wzięło udział 4 absolwentów kierunku Ochrony Środowiska. Niestety wyniki ankiety opracowano dla całej grupy absolwentów Wydziału Biologiczno-Chemicznego (29 osób), bez podziału na poszczególne kierunki, stąd trudno odnieść jest wyniki ankiet dla konkretnego kierunku studiów.

IX. MONITOROWANIE PROCESU POTWIERDZANIA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Na Wydziale Biologiczno-Chemicznym w roku akad. 2016/2017 powołano Komisję ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się (PEU) oraz Wydziałowego Doradcę ds. Potwierdzenia Efektów Uczenia się. Oceną kompetencji osób zaangażowanych w proces potwierdzenia efektów uczenia się zajmuje się Rada Wydziału. W celu przestrzegania ustalonych standardów w zakresie dokumentowania poszczególnych etapów PEU, każdy koordynator przedmiotu na koniec roku akademickiego jest zobowiązany do przedłożenia informacji nt. osiągnięcia efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. W tym celu wypełniają formularz, w którym potwierdza się spełnienie efektów kierunkowych odnoszących się do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, sposobu ich weryfikacji oraz sugestii dotyczących ewentualnych zmian kierunkowych efektów kształcenia. Ponadto każdy koordynator jest

zobowiązany do archiwizowania prac zaliczeniowych studentów do wglądu Komisji Akredytacyjnych, Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji Dydaktycznych i in. Powołana na wydziale komisja PEU będzie się również zajmować przestrzeganiem ustalonych kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się dla danej kwalifikacji, oceną ustalonej procedury odwoławczej od wyników walidacji PEU oraz dostępnością informacji nt. kryteriów i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Wnioski (rekomendacje WZJK):

Zaleca się bliższą współpracę z Biurem Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów UwB w celu pozyskiwania większej liczby opinii absolwentów kierunku Ochrona Środowiska na temat jakości kształcenia. Wyniki ankiet powinny być opracowane dla poszczególnych kierunków studiów pod kątem jakości kształcenia.

Realizacja rekomendacji WZJK oraz UZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Biuro Zawodowej Promocji Studentów i Absolwentów w lutym i marcu 2018 roku przeprowadziło Badania Losów Absolwentów (BLA) na podstawie zmodyfikowanej i konsultowanej z WSZJK ankiety internetowej (CAWI).

ZALECENIA WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

- 1) Przesyłanie do pracodawców przyjmujących studentów na praktyki krótkich informacji o wiedzy i umiejętnościach studentów wysyłanych na praktyki.
- 2) Przeznaczenie dodatkowych dni na odrobienie zajęć wynikających z godzin dziekańskich lub rektorskich.
- 3) Uczestnictwo członka WZJK w spotkaniach Rady Konsultacyjnej z Radami Programowymi Kierunków Studiów.
- 4) Dalsze systematyczne monitorowanie zawartości stron internetowych Instytutów i Wydziału.
- 5) Zachowanie / utrzymanie mniejszych grup konwersatoryjnych i laboratoryjnych
- 6) Dalsze zachęcanie studentów do korzystania z programów Erasmus+ i MOST
- 7) Kontynuowanie spotkań studentów z przedstawicielami WZJK, w celu szczegółowego poznania opinii studentów o jakości kształcenia.
- 8) Utrzymanie wysokiego poziomu prowadzonych zajęć dydaktycznych poprzez systematyczne hospitacje.
- 9) Zwrócenie uwagi na zwiększenie umiejętności praktycznych w czasie zajęć laboratoryjnych
- 10) Aktualizacja księgozbioru bibliotek instytutowych..
- 11) Konieczność usprawnienia systemu planowania zajęć.
- 12) Poprawa infrastruktury aparaturowej w pracowniach dydaktycznych.
- 13) Zwiększenie mobilności pracowników.